source: https://doi.org/10.7892/boris.126049 | downloaded: 20.4.2024

Veranstaltung “Der vergessene Krieg in der Ostukraine”

Bern, 14. Dezember 2018

Trotz allem zusammen leben

Zivilgesellschaftliche Friedensarbeit im Donbass (2014-2018)

Cécile Druey

Historisches Institut, Universität Bern, Schweiz

Im Fokus

Ansätze der internationalen Friedensförderung

- Akademische Debatten
- Unterschiedliche Ansätze im Feld

Konfliktanalyse: Wer kämpft gegen wen? Warum? Wo?

- Die Konflikte des post-sowjetischen Raums
- Konfliktregion Ukraine: Ebenen, Akteure und Dynamik

Fallstudie

- Möglichkeiten der zivilen Friedensförderung: Die “Women Initiatives for Peace in Donbass (WIPD)”

Ansätze der internationalen Friedensförderung

Diplomatisch-militärische Friedensförderung

- Mediation und militärische Interventionen
- Klassischer Ansatz in der Konflikt- und Friedensforschung: Internationale Beziehungen und politische Wissenschaft (Chétail und Jütersonke 2015; Campbell et al. 2011; Newman et al. 2009; Cousens et al. 2001; etc.).
- Makro-Ebene (“top-down”): Staaten resp. Splittergruppen und ihre Vertreter als Schlüsselakteure;
- Z.B. UN-Agenda for Peace (1992): “peacekeeping”, “peacemaking”, “peacebuilding”:

  “Liberal Peace” als dominanter Narrativ: (militärische) Intervention + Wirtschaftsförderung/ Entwicklungshilfe + Demokratie/Menschenrechte.

Ansätze der internationalen Friedensförderung

Sozio-kulturelle Friedensförderung

- (Wieder-)Herstellung von Beziehungen innerhalb der Gesellschaft, resp. Zwischen Bürgern und Staat.
- Alternative Ansätze der Konflikt- und Friedensforschung, interdisziplinär: Psychologie, Soziologie, Geschichte, Kulturwissenschaften etc.
- Mikro- und Meso-Ebene ("bottom-up"): Fokus auf direkt betroffene Menschen und Gruppen; kontext-spezifisch.
- Z.B. Geschichtsdialog (Barkan 2015; Shevchuk 2015); narrative Mediation (Monk and Winslade 2013; White 2000), psychosoziale Rehabilitation/Traumabewältigung (Volkan 2001), Dialog und "people's diplomacy" (Mirimanova 2009), "everyday peace" (Mac Ginty 2014).

Ansätze der internationalen Friedensförderung

Diplomatisch-militärische Friedensförderung

Sozio-kulturelle Friedensförderung

Ganzheitliche Friedensförderung versucht, beide Ansätzen zu vereinen.

- Johan Galtung (1967, 1975): “positiver / negativer Frieden”, “Friedens-Infrastruktur”.
- Jean-Paul Lederach (1997): die drei “Tracks” der Friedensförderung.
- Roger Mac Ginty (2011): “Hybride” Friedensförderung: Konflikte auf der Makro-, Meso- und Mikro-Ebene angehen.

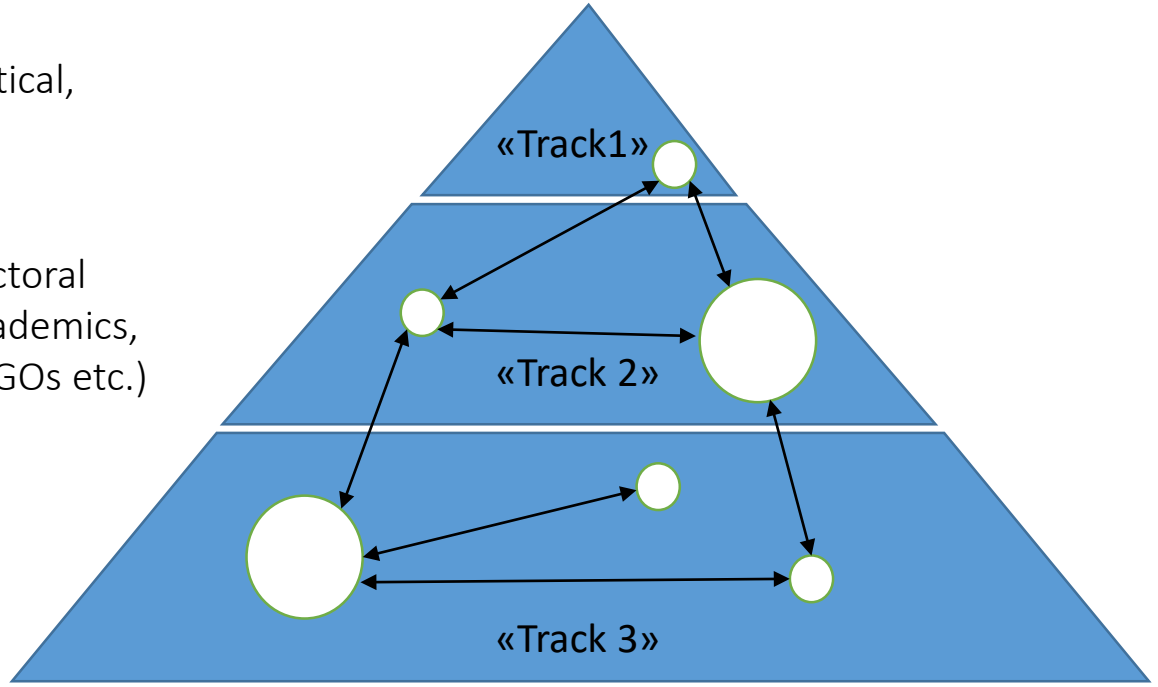
Internationale Friedensförderung: das «Track»-Modell

Akteure

Top-leadership (military, political, religious)

Middle-range leadership (sectoral leaders, local authorities, academics, national and international NGOs etc.)

Local leaders (local NGOs, community leaders, health officials etc.)



Instrumente und Aktivitäten

High-level negotiations

Elite dialogue, workshops and trainings

«People's diplomacy», dialogue, grassroots initiatives, «diapraxis»

Model: Actors and Approaches to Peacebuiling, the «Lederach Pyramid»
Sources: Lederach, John Paul: *Building Peace – Sustainable Reconciliation in Divided Societies*, 2002, p. 39
Mac Ginty, Roger. *International Peacebuilding and Local Resistance: Hybrid Forms of Peace*, 2011, pp. 68-90.

Konfliktanalyse

Die Konflikte des post-sowjetischen Raums

Wer kämpft gegen wen? Wann? Warum? Mit was für Folgen?

Bis 1991: **Ideologische Konflikte**: zwischen-staatlich (Kalter Krieg, Stellvertreterkriege).

Ab 1991: **Territoriale Identitätskonflikte**: inner-staatlich, separatistisch (Transnistrien 1991; Südossetien 1991-1992; Abchasien 1992-1994; Nagornij Karabach 1992-1994; Tschetschenien 1994-1996/1999-2009; Donbass seit 2014).

Ab 2000: **Zivilgesellschaftliche Identitätskonflikte**: inner-gesellschaftlich, zwischen Bürgern und Staat / Bürgern und Bürgern ("Farb-Revolutionen" in Georgien 2003/4, Ukraine 2004/5, Kyrgyzstan 2005, Uzbekistan 2005, Ukraine: "Maidan" 2013/4).

Konfliktregion Ukraine

Ebenen, Akteure, Dynamik und Folgen

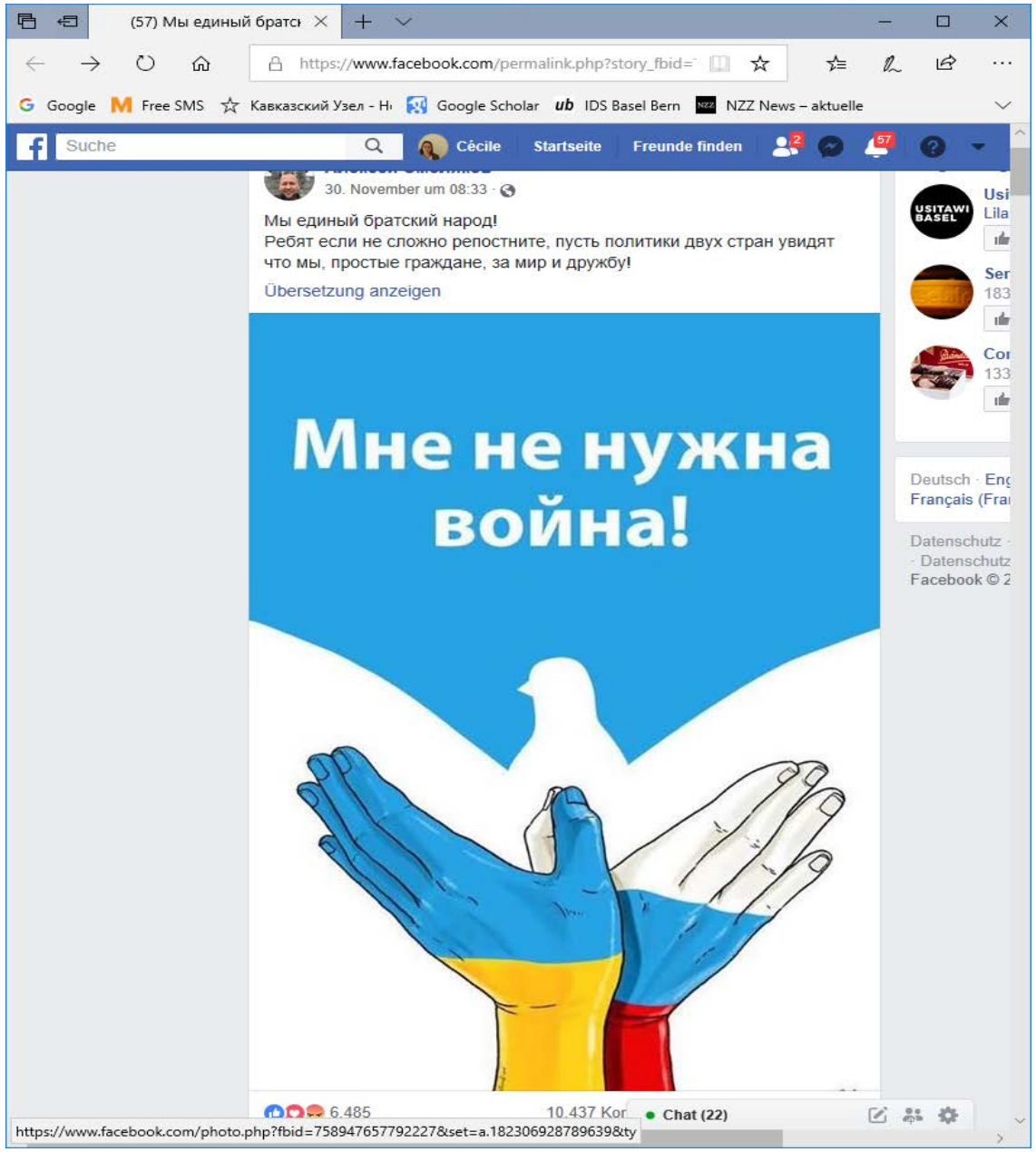
- 2013-2014: “Revolution der Würde” (“Maidan”, “Euromaidan”); Aufbegehren der Bürger gegen korrupten und ineffizienten Staat; Nicht-Unterzeichnung des EU-Assoziierungsabkommens; Welle des bürgerlichen Ungehorsams; Gegen-Mobilmachung und Repression durch Sicherheitskräfte.
- Annexion der Krim durch Russland.
- 2014: Konflikt im Donbass, wo mit militärischer Hilfe Russlands die “Volksrepubliken” von Donezk und Lugansk ausgerufen werden.
- Folgen: →über 10’000 Todesopfer, um die 4 Mio Binnenvertriebene und Flüchtlinge, zerstörte Infrastruktur und administrative Strukturen; Armut;

  →Propaganda; Entfremdung; Aufleben von Feindbildern; Erstarken des Nationalismus; Intoleranz auf allen Ebenen.

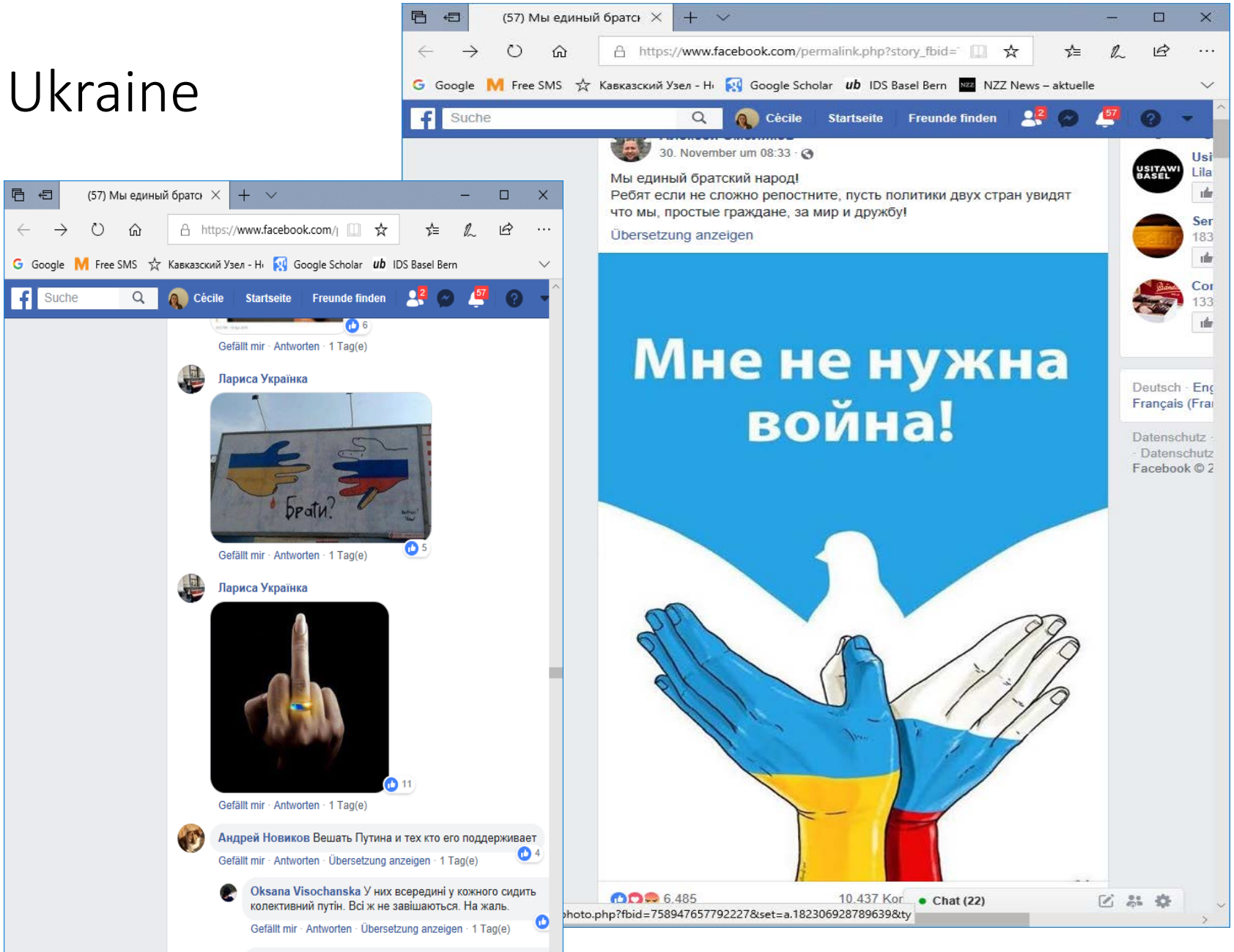
Konfliktregion Ukraine

Aggressiver Nationalismus….

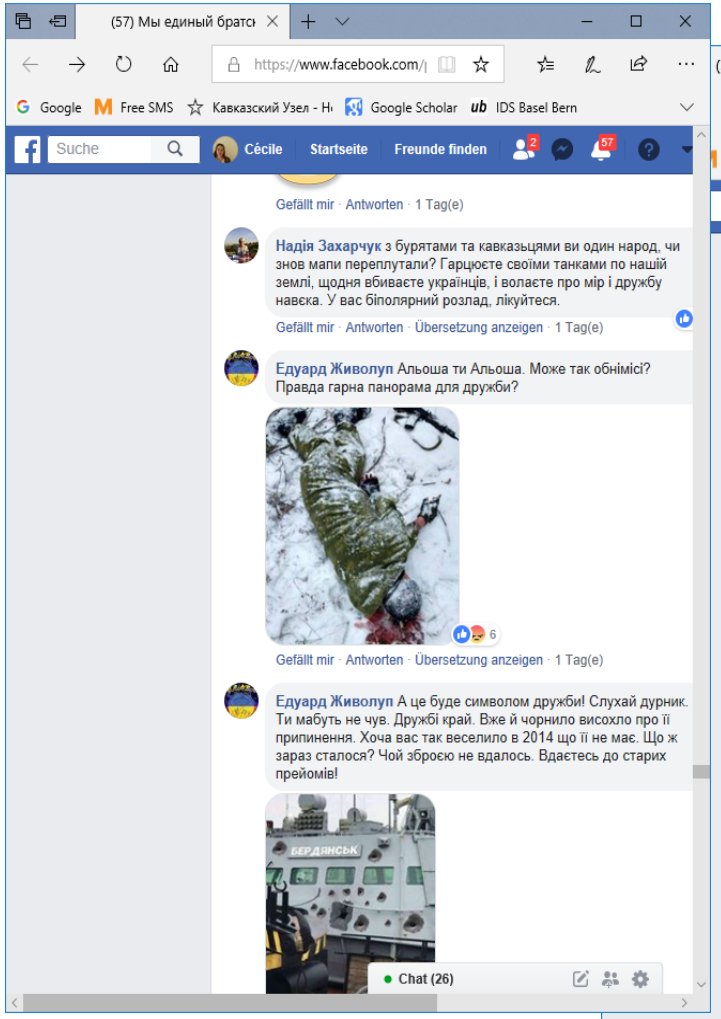
z.B. Schlagabtausch in den sozialen Medien

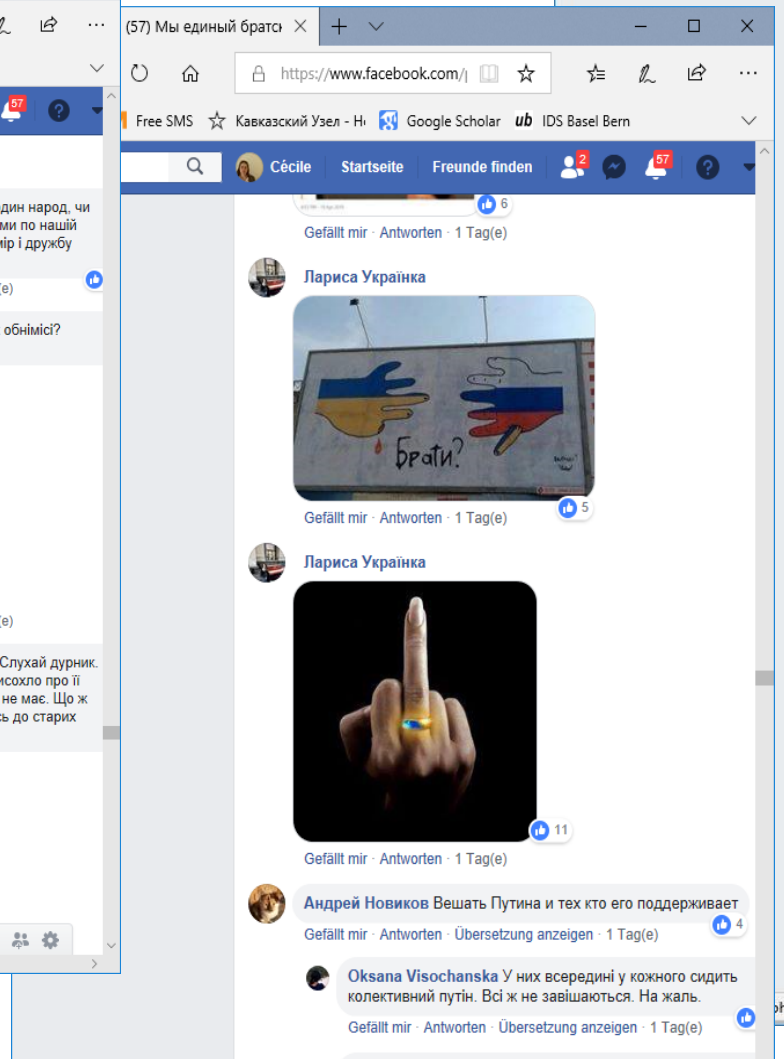


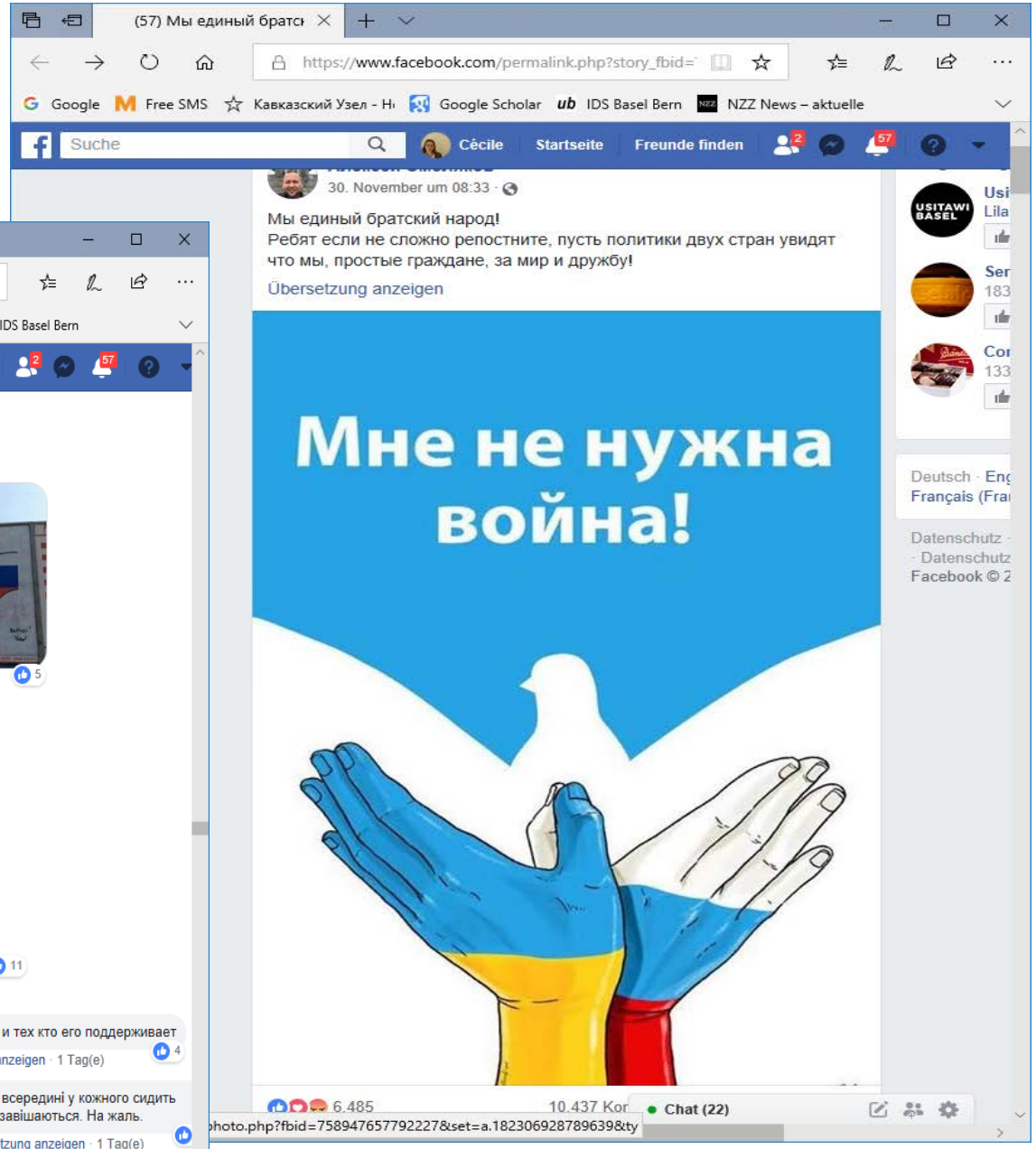
Konfliktregion Ukraine



Konfliktregion Ukraine







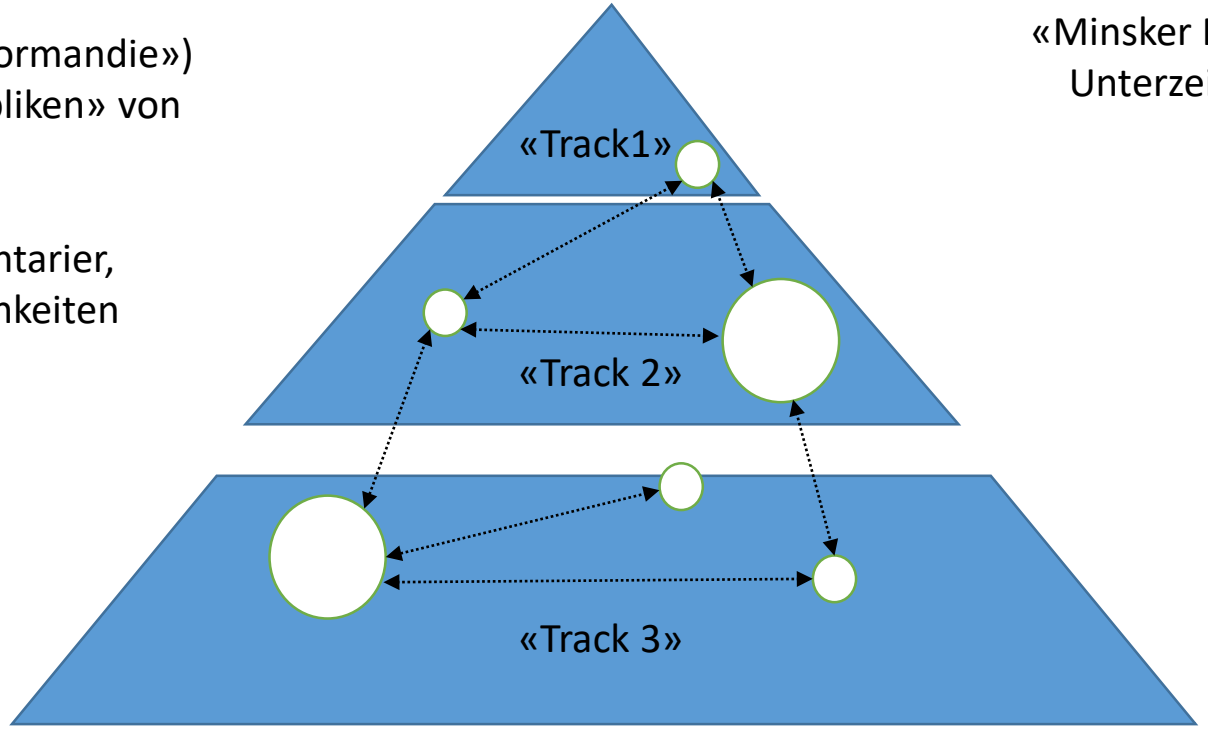
Ukraine: Ansätze der Friedensförderung

Akteure

OSZE (TKG, SMM),
Nationale Regierungen («Normandie»)
Führungen der «Volksrepubliken» von Donezk und Lugansk

Lokalregierungen, Parlamentarier, zivilges. Führungspersönlichkeiten (national)

Lokale Zivilgesellschaft und Führungspersönlichkeiten, NGOs, etc.



Instrumente/Aktivitäten

«Minsker Prozess»: Verhandlung und Unterzeichnung von «Minsk I» und «Minsk II»

Expertendialog, z.B. CMI, HD etc.

«Volksdiplomatie», «grassroots»-Dialog, «Diapraxis» WIPD

Fallstudie: Die “Women Initiatives for Peace in Donbas/s” (WIPD)

- Transnationale Dialogsplattform für Frauen aus der Ukraine, Russland und Westeuropa
- Inspiriert durch UNSCR 1325 («Women, Peace and Security»)
- Seit 2014

Projektpartner

- OWEN (Berlin, *Deutschland*)
- «Ideas for Change» (Kiev, *Ukraine*)
- «Union of the Don Women» (Novocherkassk, *Russland*)

WIPD: Fragen und Zielsetzung

- Vertrauensbildung (Dialog und “Diapraxis”)
- Analyse aus Perspektive der konkret Betroffenen
- Inklusivität und Empowerment (geographisch, gesellschaftlich, genderspezifisch)
- “Übersetzen” zwischen den Tracks der Friedensförderung

WIPD: Projekt-Design

- Permanente Dialogsplattform für aktive Frauen aus der Ukraine (inkl. “LNR” und “DNR” und IDPs), Russland (inkl Flüchtlinge) und Westeuropa.
- Begleitung : Soziologinnen (UA+RF Team)
  Mediatorinnen (UA+RF+Westeuropa)
  Vorstand (UA+RF+Westeuropa)
- Praktische Zusammenarbeitsprojekte Diapraxis.

WIPD: “Diapraxis”

“…Words are not sufficient to build and transform individual relationships, nor to build bridges and transform conflicts between communities (…) Diapraxis – dialog through practice – is understood and used differently depending on the conflict contexts it is used in”.

(Jean-Nicolas Bitter 2011)

Danke für die Aufmerksamkeit!!

«Diapraxis» as a way to translate dialogue to action

What is behind the concept?

- *"**Dialogue** (δια + λογος) is a communication process that aims to build relationships between people as they share experiences, ideas and information about a common concern" (Hess 2015)*
- ***Diapraxis** is important, because often "words are not sufficient to build and transform individual relationships, nor to build bridges and transform conflicts between communities (…) Diapraxis – dialog through practice – is understood and used differently depending on the conflict contexts it is used in". (Bitter 2011)*

The WIPD-platform: challenges

Internal challenges:

- Physical and psychological security of participants
- Place of meetings (Minsk, Istanbul, Georgia?)
- Participation of inhabitants of non-controlled territories (ORDO and ORLO)
- Multiple levels and backgrounds of participants, challenge to find common ground

External challenges

- Confusion between «dialogue» and «negotiation» (Ukraine)
- Distrust in «peace»- and «peacebuilding»-initiatives (Ukraine)
- Repression of civil society (Russia)
- Isolation of the different «tracks» (peacebuilding community)
- Lacking interest in civil society as an actor in peacebuilding (international community)

The WIPD - «mini-initiatives»

- 29 cooperation projects
- Four calls, since 2017
- Trans-regional and/or trans-national design
- Thematic direction defined by initiators

The WIPD - «mini-initiatives»

Thematic directions:

Confidence-building and dialogue	→	28%
Economic and human security	→	12%
Media and peace education	→	22%
Advocacy	→	5%
Research and awareness-raising	→	24%
Culture	→	9%