

Konturen von Postwachstumsgesellschaften, Jena 2019

Zeitwohlstand in der Arbeitswelt von morgen

Zeit für mehr Nachhaltigkeit – ökologisch verträglicher
Zeitwohlstand auf der individuellen Ebene

Christoph Bader / Hugo Hanbury, UniBE CDE
Jena, 26.9.2019

Positionen der aktuellen Debatte in der Schweiz

«Arbeitende Mütter sollten ihre Pensen erhöhen»

Weniger als 60 Prozent mache keinen Sinn, sagt Valentin Vogt vom Arbeitgeberverband.



«Viele Mütter würden mehr arbeiten, wenn mehr vom Lohn übrig bliebe»: Valentin Vogt.
Bild: Gaetan Bally/Keystone

<https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Weniger-als-60-Prozent-zu-arbeiten-macht-keinen-Sinn/story/29148454>; 12.12.18



Wintertrends

Eine neue Wintersaison in Nendaz un startet, was natürlich gefeiert werden

Artikel zum Thema

«Als Frau musst du dich exponieren»

SP Schweiz verlangt die 35 Stunden Woche



In ihrem neuen Wirtschaftskonzept für die nächsten 10 Jahre fordert die SP unter anderem die 35-Stunden-Woche bei vollem Lohnausgleich.



Da geht's lang: SP-Präsident Christian Levrat weist den Weg in die Zukunft, hier beim Parteitag in Aitdorf im Februar 2018. - Keystone

<https://www.nau.ch/nau-trends/bundeshaus/sp-schweiz-verlangt-die-35-stunden-woche-65392321>; 12.12.18

Väter träumen von Teilzeit und arbeiten trotzdem Vollzeit

92 Prozent der Schweizer Eltern würden lieber weniger arbeiten. Warum vor allem Männer es dennoch nicht tun.

Mittwoch 19. Juni 2019 17:02 von Peter Burkhardt



ARBEIT

Ständeratskommission will Arbeitnehmerschutz lockern

sda • Zuletzt aktualisiert am 4.9.2018 um 11:23 Uhr

(Freiwillige) Erwerbsarbeitszeitreduktion als Teil einer sozial-ökologischen Arbeitspolitik?

Vielversprechende Lösung im Rahmen der Postwachstumsdebatte

- > Dreifache Dividende einer Erwerbsarbeitszeitreduktion für Ökonomie, Individuum und Umwelt (z.B. Coote et al., 2010; de Graaf, 2010; Maniates, 2010).

Argumentation:

- > Gerechtere Verteilung von angesichts verschiedener Trends (Digitalisierung, Produktivitätssteigerung) knapper werdender Arbeit um Wachstumsdruck zu verringern (Teichert & Diefenbacher, 2017)
- > Produktionsgewinne durch Effizienzsteigerung sollten nicht länger in mehr Einkommen, sondern in mehr Freizeit transferiert werden (Jackson, 2017; Schor, 2010).
- > Das knappe Gut für Zufriedenheit ist nicht länger das Geld sondern die Zeit (Paech, 2012).

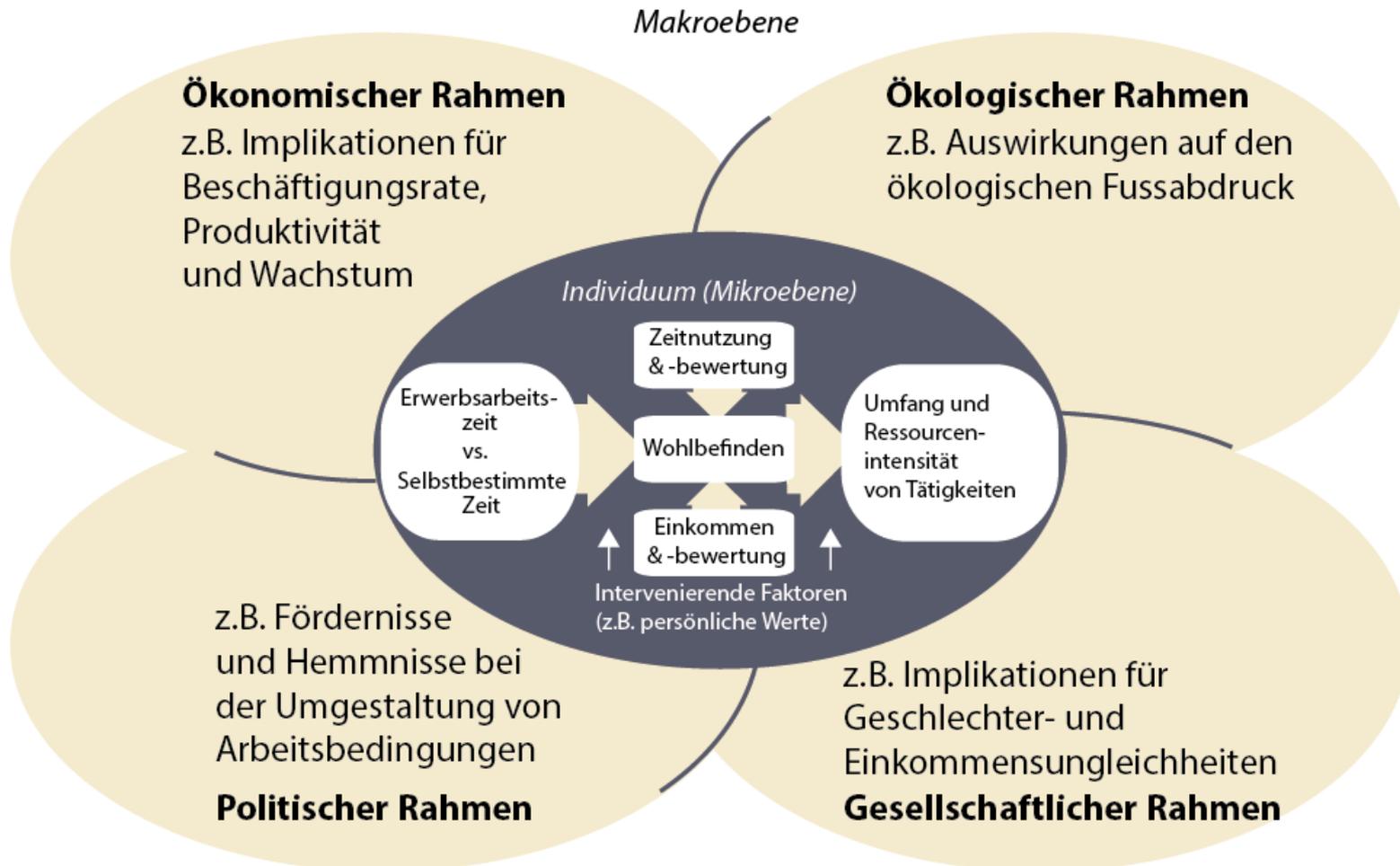
Leitfragen

Konsumieren Menschen anders, wenn sie weniger Einkommen haben?

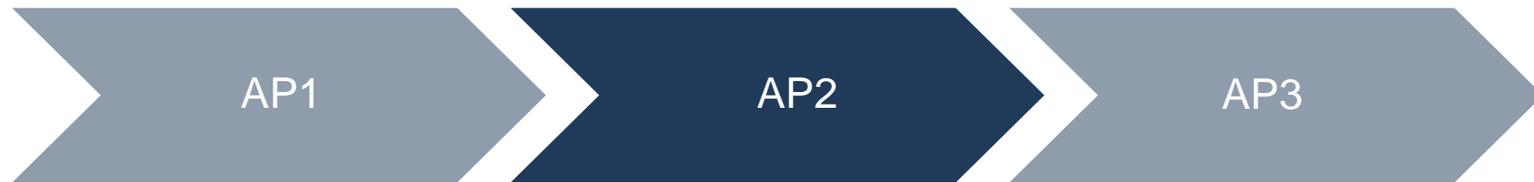
Sind Menschen glücklicher, wenn sie mehr Zeit (dafür weniger Einkommen) haben?

Konsumieren Menschen anders, wenn sie mehr Zeit haben?

Unter welchen Bedingungen treten positive Effekte für Mensch und Umwelt auf, wenn Menschen ihre Erwerbsarbeitszeit verringern?



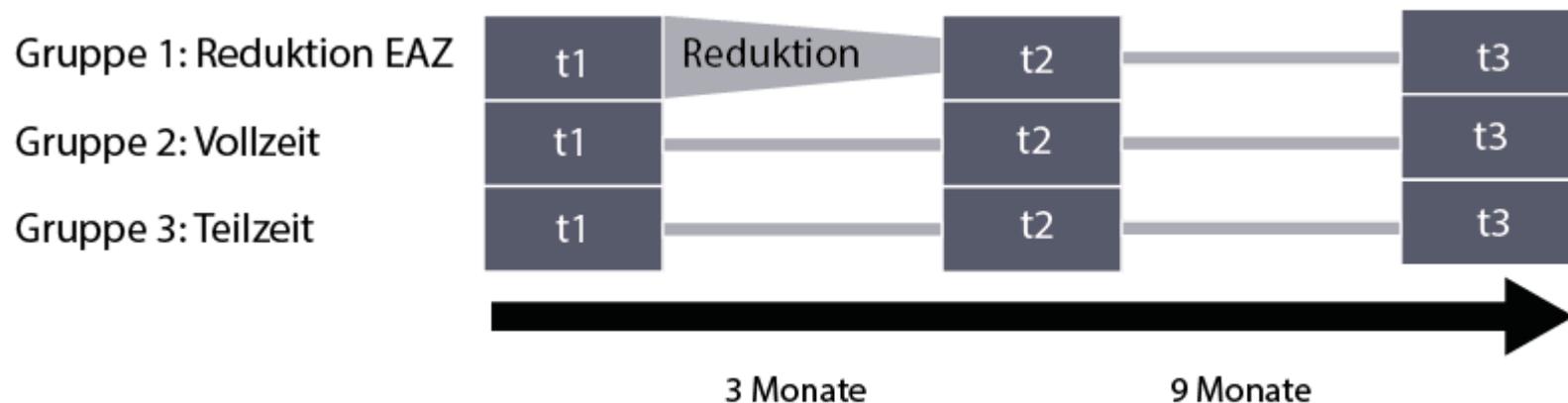
Studiendesign - Methode



- Erfahrungen mit selbstbestimmter EAR

- Effekte einer EAR auf den individuellen Lebensstil, intervenierende Faktoren

- Hemmende und fördernde Rahmenbedingungen, Expertendialog



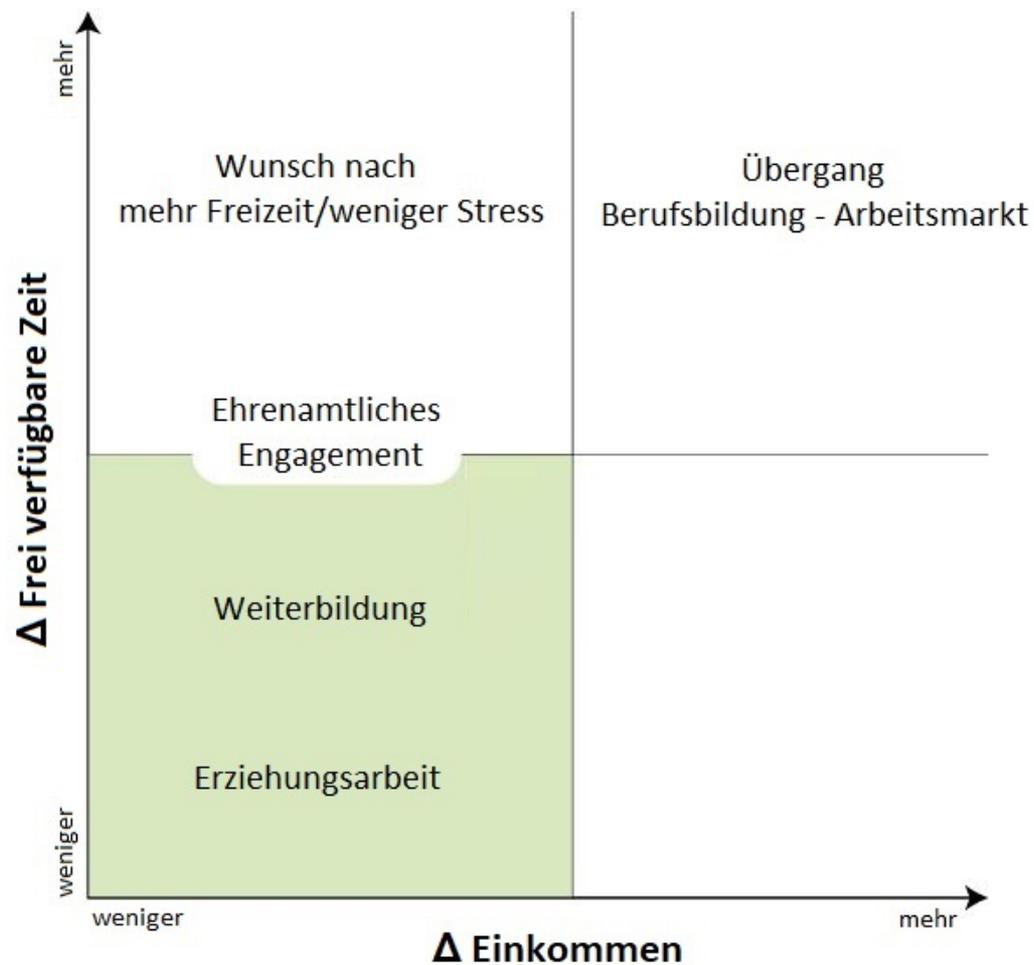
Arbeitspaket 1 (AP1)

Ergebnisse AP1 (Semi-strukturierte Leitfadeninterviews (n=17)):

- > Zielsetzung AP1: Verschiedene Motivationen für Arbeitszeitreduktion und ihre Effekte zu identifizieren

- > Haupteinsichten:
 - Reduktion von Erwerbsarbeitszeit \neq Zunahme frei verfügbarer Zeit
 - Ökologischer Effekt abhängig von Motiven (Werten)

Arbeitspaket 1 (AP1)



Erste Resultate AP2

Regression Analyses for log-transformed GHG-emissions

DV: log(GHG-emissions)	Model 1 (β)	Model 2 (β)	Model 3 (β)
Age	0.06	0.01	0.01
Gender (female =1)	-0.01	0.01	0.01
Household size	-0.20**	-0.22**	-0.22**
Residence (City=1)	-0.14**	-0.15**	-0.15**
Environmental Self-Identity	-0.27**	-0.26**	-0.26**
Materialistic Values	0.12**	0.12**	0.12**
Work Hours	0.13**	0.04	0.04
Yearly brutto Income		0.15**	0.15**
Time Affluence			0.00
Adj. R^2	.22	.23	.23
ΔF	29.66**	11.09**	0.01

Der positive Einfluss von Arbeitszeit auf GHG-Emissionen ist vollständig durch Einkommen moderiert.

Dieser Einfluss ist jedoch von Konsumfeld zu Konsumfeld sehr unterschiedlich.

Erste Resultate AP2

Regression Analyses for Pro-Environmental Behaviour

DV: PEB	β
Age	0.00
Gender (female =1)	0.07*
Household size	0.10**
Residence (City=1)	0.05
Environmental Self-Identity (ESI)	0.60**
Materialistic Values	-0.18**
Work Hours	-0.01
Yearly brutto Income	-0.06
Time Affluence (TA)	-0.03
Interaction ESI:TA	0.01
Adj. R^2	.51
F	73.48**

Pro-environmental behaviour (PEB) scheint nicht abhängig von verfügbarer Zeit zu sein und basiert hauptsächlich auf Werten.

Arbeitspaket 3 (AP3)

Zielsetzung AP3 (Expert*innenbefragung (N≈66)):

- > Verständnis wie verschiedene gesellschaftliche Akteure (Arbeitgebende, Arbeitnehmende, Politik, Zivilgesellschaft, etc.)
 - zum Thema ‘Erwerbsarbeitszeitreduktion’ stehen (-> Diskurs)
 - ob sie eine Reduktion der Erwerbsarbeitszeit als eine Lösung für verschiedene gesellschaftliche Probleme sehen
 - wie sie verschiedene Wege zu einer Reduktion der Erwerbsarbeitszeit einschätzen

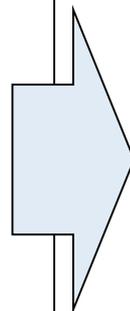
Arbeitspaket 3 (AP3)

Erste Befragungsrunde:

Gesellschaftliche
Herausforderungen
(Bewertung)

Erwerbsarbeitszeitreduktion
als Lösung für genannte
Herausforderungen
(Bewertung)

Möglichkeiten
Erwerbsarbeitszeitreduktion
umzusetzen
(Bewertung und Abfrage)



Weitere Analysen anhand von:

- Expert*inneninterviews
- Zweite Befragungsrunde

Besten Dank

- > Für Fragen und Anmerkungen: hugo.hanbury@cde.unibe.ch
- > Mehr Informationen unter: <http://www.zeitwohlstand.unibe.ch/>
oder
- > https://www.cde.unibe.ch/forschung/projekte/zeit_als_neuer_wohlstand/index_ger.html

- > Projektförderung:
**STIFTUNG
MERCATOR
SCHWEIZ**



Literatur

- > Andersson, D., & Nässén, J. (2016). Should environmentalists be concerned about materialism? An analysis of attitudes, behaviours and greenhouse gas emissions. *Journal of Environmental Psychology*, 48, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2016.08.002>
- > Brown, K. W., & Kasser, T. (2005). Are Psychological and Ecological Well-being Compatible? The Role of Values, Mindfulness, and Lifestyle. *Social Indicators Research*, 74(2), 349–368. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-8207-8>
- > Buhl, J., & Acosta, J. (2016). Work less, do less? Working time reductions and rebound effects. *Sustainability Science*, 11, 261–276. <https://doi.org/10.1007/s11625-015-0322-8>
- > Chai, A., Bradley, G., Lo, A., & Reser, J. (2015). What time to adapt? The role of discretionary time in sustaining the climate change value–action gap. *Ecological Economics*, 116, 95–107. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.04.013>
- > Coote, A., Franklin, J., Simms, A., & Murphy, M. (2010). *21 hours: why a shorter working week can help us all to flourish in the 21st century*. New Economics Foundation.
- > de Graaf, J. (2010). Reducing work time as a path to sustainability. In The Worldwatch Institute (Hrsg.), *State of the world: Transforming cultures, from consumerism to sustainability* (S. 173–177). New York: W.W. Norton.
- > Druckman, A., Buck, I., Hayward, B., & Jackson, T. (2012). Time, gender and carbon: A study of the carbon implications of British adults' use of time. *Ecological Economics*, 84, 153–163. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.09.008>
- > Druckman, A., & Jackson, T. (2016). Understanding Households as Drivers of Carbon Emissions. In R. Clift & A. Druckman (Hrsg.), *Taking Stock of Industrial Ecology* (S. 181–203). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20571-7_9
- > Fitzgerald, J. B., Schor, J. B., & Jorgenson, A. K. (2018). Working Hours and Carbon Dioxide Emissions in the United States, 2007–2013. *Social Forces*, 96(4), 1851–1874. <https://doi.org/10.1093/sf/soy014>
- > Jackson, T. (2017). *Prosperity without growth*. New York: Routledge.

Literatur

- > Jalas, M., & Juntunen, J. K. (2015). Energy intensive lifestyles: Time use, the activity patterns of consumers, and related energy demands in Finland. *Ecological Economics*, 113, 51–59.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.02.016>
- > Kasser, T., & Sheldon, K. M. (2009). Time Affluence as a Path toward Personal Happiness and Ethical Business Practice: Empirical Evidence from Four Studies. *Journal of Business Ethics*, 84(2), 243–255.
<https://doi.org/10.1007/s10551-008-9696-1>
- > King, L. C., & van den Bergh, J. C. J. M. (2017). Worktime Reduction as a Solution to Climate Change: Five Scenarios Compared for the UK. *Ecological Economics*, 132, 124–134.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.10.011>
- > Nässén, J., & Larsson, J. (2015). Would shorter working time reduce greenhouse gas emissions? An analysis of time use and consumption in Swedish households. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 33(4) <http://epc.sagepub.com/content/33/4/726.abstract>, 726–745.
- > Maniates, M. F. (2010). Cultivating Consumer Restraints in an Ecologically Full World: The Case of „Take Back Your Time“. In L. Lebel, S. Lorek, & D. Rajesh (Hrsg.), *Sustainable Production Consumption Systems. Knowledge, Engagement and Practice*. Dordrecht: Springer.
- > Moser, S., & Kleinhüchelkotten, S. (2018). Good Intentions, but Low Impacts: Diverging Importance of Motivational and Socioeconomic Determinants Explaining Pro-Environmental Behavior, Energy Use, and Carbon Footprint. *Environment and Behavior*, 50(6), 626–656. <https://doi.org/10.1177/0013916517710685>
- > Paech, N. (2012). *Befreiung vom Überfluss: auf dem Weg in die Postwachstumsökonomie*. Oekom-Verlag.
- > Reisch, L. A., & Bietz, S. (2014). *Zeit für Nachhaltigkeit - Zeiten der Transformation : mit Zeitpolitik gesellschaftliche Veränderungsprozesse steuern*. München: Oekom.
- > Schor, J. B. (2005). Sustainable Consumption and Worktime Reduction. *Journal of Industrial Ecology*, 9(1–2), 37–50. <https://doi.org/10.1162/1088198054084581>
- > Teichert, V., & Diefenbacher, H. (2017). Braucht der Arbeitsmarkt der Zukunft Wachstum? In *Ende des Wachstums - Arbeit ohne Ende?* (S. 11–34). Marburg: Metropolis Verlag.