

Report of the annual meeting of the Society for Medical Education in the German speaking countries, virtual from the ETH Zürich 2021

Sissel Guttormsen¹

Andrea Lörwald²

Felicitas Wagner²

Eva Hennel²

Kai P. Schnabel¹

Rainer Weber³

Jörg Goldhahn⁴

Sören Huwendiek²

1 Universität Bern, Institut für
Medizinische Lehre, Bern,
Switzerland

2 Universität Bern, Institut für
Medizinische Lehre,
Abteilung für Assessment
und Evaluation, Bern,
Switzerland

3 Universität Zürich,
Medizinische Fakultät,
Dekanat, Zürich, Switzerland

4 ETH Zürich, Departement
Gesundheitswissenschaften
und Technologie, Zürich,
Switzerland

Introduction

After the successful GMA Annual Meeting 2016 in Bern [1], we were “*innovative together*” for a second time in 2021. The GMA Annual Meeting 2021 was jointly organized by medical education and healthcare institutions in the Zurich area and the Medical Faculty of Bern, namely: University of Zurich, Medical Faculty; Swiss Federal Institute of Technology (ETH) Zurich; Careum Bildungsmanagement; Zurich University of Applied Sciences; University of Lucerne, Department of Health Sciences and Medicine; and Medical Faculty of Bern, with the Institute for Medical Education. After the GMA 2020 had to be postponed due to the Corona Pandemic, it was decided to hold the 2021 meeting online to ensure a higher planning reliability and to ensure to definitely be able to organise the GMA Annual Meeting again. *Innovatively*, we have thus implemented the first ever online annual meeting of the GMA.

Keynotes

The conference presidents Sissel Guttormsen (Bern) and Rainer Weber (Zurich) opened the conference on September 16, 2021 under the motto “Together innovative 2021: Learning in (public) healthcare” live from the studio in Zurich together with Thorsten Schäfer, chairman of the GMA, Sören Huwendiek, chairman of the scientific advisory board and Jörg Goldhahn, responsible for the technical implementation at the ETH.

We continued the idea of the Tandem Keynotes from 2016: shorter contributions but multiple perspectives. Thus, 553 participants were able to enjoy the first tandem keynote on *Digital Transformation: potential, strategies and ethical reflections* from the comfort of their own homes. In the contribution *Shaping the transformation – potential and strategies towards a Blended University* by Oliver Janoschka, the potential of digitalization was

first highlighted. Then Vanessa Rampton took us deeper into philosophy and ethics in this field with her presentation *Ethical reflection and medicine's digital transformation*.

With the second keynote we wanted to explore the keynote format even further, so a digital panel discussion on *Educational frameworks: drivers for curricular innovation*, was implemented. Martina Kadmon, Ursina Baumgartner, Wolfgang Prodingler, Mathieu Nendaz, Christoph Berendonk and Cécile Ledergerber highlighted the perspectives on this from Germany, Austria and Switzerland.

The third keynote, in tandem format, by Roman Hari and Anne-Sophie Blunier provoked and enlightened with the title *Peer teaching: more than cheap labour?* With their many years of experience from two perspectives as lecturers and as peer teachers, and their own research on the topic, they quickly convinced us of the many benefits, some unexpected, of peer teaching for both learners and young teachers.

The final keynote addressed the topic of *Networking and interprofessionalism*. It was moderated as a panel discussion by Sylvia Kaap-Fröhlich. Together with René Ballnus, Irina Cichon and Andreas Gerber-Grote, opportunities and risks of interprofessional education in Germany, Switzerland and Sweden were discussed on the basis of educational actors, educational locations, educational experiences and necessary resources.

Innovative formats in the programme

In addition to the “classic” contribution formats such as online short presentations, posters and workshops, the innovative formats introduced in 2016 were also offered. There were “Flipped Contributions”, in which the audience could prepare for the individual topics in a targeted manner, so that the presentation time during the conference could be used for a more intensive exchange and discussion. During the “demos”, products such as learning tools or various software could be presented. A highlight were the “fringe” sessions, in which serious topics were approached in a special way or reported in a whacky way. Last but not least, a brand-new feature was the opportunity for conference participants to submit “new/different formats” and, if accepted, to try them out.

All formats were used diligently. From a total of 396 submitted abstracts from two submission rounds in 2020 and 2021, the scientific advisory board selected the conference papers based on the two-rounds peer review. The conference abstracts are published on the German Medical Science (GMS) portal and can be viewed at [<https://www.egms.de/en/meetings/gma2021/>].

In the end, the conference participants were offered a rich program, in which they could choose from 47 workshops, 35 short communication sessions, 7 “flipped contributions”, 4 “demos”, 2 “fringe” sessions and 8 “other/new formats” (e.g. science slam, poster karaoke,

an exhibition on medical comics, learning to do research with Asterix, a BarCamp session, etc.) in addition to four mentioned keynote contributions. For the 173 posters, a new virtual poster evening was created. Those who could not attend a session in the very compact program from Thursday noon to Friday evening (September 16-17, 2021) had for the first time the opportunity to view the presentations afterwards via video.

During the conference, most of the 25 scientific committees and 8 sections met virtually to exchange content and formal aspects. Activities such as symposia and workshops on committee-specific activities were planned. The scientific advisory board of the GMA and the editors of the Journal for Medical Education met to further develop the journal and the scientific objectives of the society. In the board meeting, the relationship of the GMA to the individual countries was discussed and then in the general meeting the mission of the board and the objectives of the professional society were discussed and a new board was elected.

Awards

As every year, outstanding achievements were honoured with GMA awards. The GMS-JME Publication Award went to Petra Zimmermann and Martina Kadmon for their paper *Standardized examinees – development of a new instrument to assess factors influencing OSCE results and for use in examiner training*.

The GMA Award for Innovative Teaching Project Ideas went to Pauline Wittekind, Berenike Hasagic, Likas Stüker, Janna Czichowski, Alina Mager with their project *Med-Scape room*.

The GMA project prize for the Further Development of Teaching went to Fabian Dupont, Aline Salzmann, Catherine Bopp, Sara Volz-Willems, Johannes Jäger with the project *Competence-oriented blended learning in general medicine, in cooperation with Amboss and the IMPP*.

The GMA conference award for the best innovative contribution (Fringe category) went to Bertram Otto, who made us laugh and think with his contribution *Flipped digitization: the power of board games in medical education of digital natives*.

The GMA conference award for the best innovative contribution (non-Fringe category) went to Jan Matthes for his contribution *Poster Karaoke or “I don't know what's on my poster until my counterpart tells me”*.

Retrospection and evaluation

One might assume that a virtual annual meeting is easier to organize than a face-to-face meeting, since many aspects, such as the exhibition, the physical registration of the participants or the catering are omitted. The opposite was the case and there were countless new tasks to manage. The live broadcast from the ETH Zurich video studio, the provision of the digital conference platform

iStage and the ongoing technical support for the participants are just a few examples. We had to shorten the program from three days to two due to limited attention and tolerance to actively engage online for several hours per day. The GMA Annual Meeting has a tradition of open exchange with discussions during the various events. Even if we have all gained a lot of experience with online events in the meantime, the lively face-to-face “feeling” did not quite translate into the online format. Furthermore, the spontaneous contacts, exchanging ideas during the breaks, stopping at a poster and talking to the author, having a beer in the evening, exploring Zurich, ... could not be realized in the virtual space as in real life. Nevertheless, we looked for the best possible approximation, even if concessions had to be made.

245 out of 553 participants took part in the evaluation of the GMA Annual Meeting 2021. Despite the many challenges, most participants were satisfied (30%), very satisfied (10.4%) or rather satisfied (27.9%) with the event. A similar picture emerged in feedback regarding the online implementation of the conference, with the user-friendliness of the platform being the biggest point of criticism.

The program was rated positively overall (28.9% rather satisfied, 37.5% satisfied and 16.4% very satisfied). The “workshops” (28.6% very satisfied and 39% satisfied) and the “other/new formats” (25% very satisfied and 49% satisfied) scored particularly well. The variety of topics was also highlighted as a particularly good aspect. Regarding the organization of the conference, the ratings were mixed. 12.0% were not at all satisfied, 17.0% not satisfied, 21.2% rather not satisfied, 17.4% rather satisfied, 23.2% satisfied and 9.1% were very satisfied. The poor ratings seem to be mainly related to lack of or late information before and during the meeting.

Many participants would have appreciated an easier and more intensive exchange with the other conference visitors. In the future, the majority of participants would like to see a hybrid format for the GMA Annual Conference (51%). 40% would welcome a face-to-face event, 9% have spoken out in favour of holding the event online again.

Outlook

We look forward to exploring the topic of “Form and Function - Digitization for and in Teaching” in more depth again face-to-face at the next GMA Annual Meeting, September 15-17, 2022 in Halle (Saale), Germany. More information can be found at [<https://www.gma2022.de>].

Acknowledgements

We would like to thank everyone who made the first virtual GMA Annual Meeting 2021 possible, especially the CH Planning Group and the Scientific Advisory Board with Christoph Berendonk, Thomas Bucher, Andreas Gerber-Grote, Sylvia Kaap-Fröhlich, Mathieu Nendaz and Christian Schirlo. We would also like to thank Thorsten Schäfer and the entire GMA board for their support and the trust they have placed in us.

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. Guttormsen S, Bauer D, Breckwoldt J, Huwendiek S, Schnabel K, Schirlo C. GMA Annual Conference 2016 in Bern. *GMS J Med Educ.* 2017;34(1):Doc2. DOI: 10.3205/zma001079

Corresponding authors:

Prof. Dr. phil. Sissel Guttormsen
Universität Bern, Institut für Medizinische Lehre, Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Switzerland
sissel.guttormsen@iml.unibe.ch

Prof. Dr. med. Sören Huwendiek
Universität Bern, Institut für Medizinische Lehre, Abteilung für Assessment und Evaluation, Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Switzerland
soeren.huwendiek@iml.unibe.ch

Please cite as

Guttormsen S, Lörwald A, Wagner F, Hennel E, Schnabel KP, Weber R, Goldhahn J, Huwendiek S. Report of the annual meeting of the Society for Medical Education in the German speaking countries, virtual from the ETH Zürich 2021. *GMS J Med Educ.* 2022;39(2):Doc15. DOI: 10.3205/zma001536, URN: urn:nbn:de:0183-zma0015365

This article is freely available from

<https://doi.org/10.3205/zma001536>

Received: 2022-02-28

Revised: 2022-02-28

Accepted: 2022-02-28

Published: 2022-04-14

Copyright

©2022 Guttormsen et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

GMA Jahrestagung 2021 virtuell von der ETH Zürich – Tagungsbericht

Sissel Guttormsen¹

Andrea Lörwald²

Felicitas Wagner²

Eva Hennel²

Kai P. Schnabel¹

Rainer Weber³

Jörg Goldhahn⁴

Sören Huwendiek²

1 Universität Bern, Institut für
Medizinische Lehre, Bern,
Schweiz

2 Universität Bern, Institut für
Medizinische Lehre,
Abteilung für Assessment
und Evaluation, Bern,
Schweiz

3 Universität Zürich,
Medizinische Fakultät,
Dekanat, Zürich, Schweiz

4 ETH Zürich, Departement
Gesundheitswissenschaften
und Technologie, Zürich,
Schweiz

Einleitung

Nach der gelungenen GMA Jahrestagung 2016 in Bern [1] waren wir 2021 ein zweites Mal „gemeinsam innovativ“. Gemeinsam wurde die GMA Jahrestagung 2021 von medizinischen Bildungs- und Gesundheitsinstitutionen im Raum Zürich und der Medizinischen Fakultät Bern organisiert, namentlich: Universität Zürich, Medizinische Fakultät; Eidgenössische Technische Hochschule (ETH) Zürich; Careum Bildungsmanagement; Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften; Universität Luzern, Departement Gesundheitswissenschaften und Medizin; sowie Medizinische Fakultät Bern, mit dem Institut für Medizinische Lehre. Nachdem die GMA 2020 aufgrund der Corona Pandemie verschoben werden musste, wurde beschlossen, die Tagung 2021 online durchzuführen, um eine höhere Planungssicherheit zu gewährleisten und die GMA Jahrestagung unter allen Umständen wieder stattfinden zu lassen. *Innovativ* haben wir somit die erste online Jahrestagung der GMA überhaupt umgesetzt.

Keynotes

Und so eröffneten die Tagungspräsidentin Sissel Guttormsen (Bern) und der Tagungspräsident Rainer Weber (Zürich) die Tagung am 16. September 2021 unter dem Motto „Gemeinsam innovativ 2021: Lernen im Gesundheitswesen“ live aus dem Studio in Zürich gemeinsam mit Thorsten Schäfer, Vorsitzender der GMA, Sören Huwendiek, Vorsitzender des wissenschaftlichen Beirats und Jörg Goldhahn, dem Verantwortlichen für die technische Umsetzung.

Wir führten die Idee der Tandem Keynotes von 2016 weiter: Kürzere Beiträge dafür mehrere Blickwinkel. So konnten die 553 Teilnehmer*innen bequem von zu Hause aus der ersten Tandem-Keynote zum Thema *Digital Transformation: potential, strategies and ethical reflections* geniessen. Im Beitrag *Shaping the transformation – potential and strategies towards a Blended University* von Oliver Janoschka wurde zunächst das Potential von Digitalisierung beleuchtet. Anschliessend führte uns Va-

nessa Rampton mit ihrem Vortrag *Ethical Reflection and Medicine's Digital Transformation* tiefer in die Philosophie und Ethik in diesem Themenfeld.

Mit der zweiten Keynote wollten wir das Keynote-Format noch weiter explorieren, so wurde eine digitale Podiumsdiskussion zum Thema *Educational frameworks: drivers for curricular innovation* umgesetzt. Martina Kadmon, Ursina Baumgartner, Wolfgang Prodingler, Mathieu Nendaz, Christoph Berendonk und Cécile Ledergerber beleuchteten die Perspektiven hierzu aus Deutschland, Österreich und der Schweiz.

Die dritte Keynote, im *Tandem-Format*, von Roman Hari und Anne-Sophie Blunier provozierte und erleuchtete mit dem Titel *Peer Teaching: Mehr als preiswerte Arbeitskräfte?* Mit ihrer langjährigen Erfahrung aus zwei Perspektiven als Dozent und als Peer-Teacher und eigener Forschung zu dem Thema überzeugten sie uns schnell von den zahlreichen teils unerwarteten Vorteilen von Peer Teaching für die Lernenden und die jungen Lehrenden.

In der letzten Keynote ging es um das Thema *Vernetzung und Interprofessionalität*. Sie wurde als Podiumsdiskussion von Sylvia Kaap-Fröhlich moderiert. Gemeinsam mit René Ballnus, Irina Cichon und Andreas Gerber-Grote wurden anhand von Bildungsakteuren, Bildungsorten, Bildungserlebnissen sowie notwendigen Ressourcen Chancen und Risiken interprofessioneller Ausbildung in Deutschland, der Schweiz und Schweden erörtert.

Innovative Formate im Programm

Neben den „klassischen“ Beitragsformaten wie Online-Kurzvorträgen, -Poster und -Workshops, wurden auch die innovativen Formate, die 2016 eingeführt worden waren, angeboten. Es gab „Flipped Beiträge“, bei denen sich die Zuhörer*innen gezielt auf die einzelnen Themen vorbereiten konnten, so dass die Präsentations-Zeit während der Tagung für einen intensiveren Austausch und Diskussion genutzt werden konnte. Bei den „Demos“ konnten Produkte wie Lernwerkzeuge oder Software präsentiert werden. Ein Highlight waren die „Fringe/Abgefahrenes“ Sessions, in denen ernste Themen auf besondere Art angegangen oder abgefahren berichtet wurden. Ganz neu gab es für die Konferenzteilnehmer*innen zudem die Möglichkeit, „neue/andere Formate“ einzureichen und bei Akzeptanz des Beitrages auch auszuprobieren. Alle Formate wurden fleissig genutzt. Aus insgesamt 396 eingereichten Beiträgen aus zwei Einreichungsrunden 2020 und 2021 wählte der Wissenschaftliche Beirat auf Grundlage des zweifachen Peer-Reviews die Konferenzbeiträge aus. Die Tagungsabstracts sind auf dem Portal German Medical Science (GMS) veröffentlicht und unter [<https://www.egms.de/de/meetings/gma2021/>] einsehbar.

Den Konferenzteilnehmer:innen wurde ein reiches Programm geboten, in dem sie neben vier Keynote Beiträgen aus 47 Workshops, 35 Kurzvortragssessions, 7 „Flipped Beiträgen“, 4 „Demos“, 2 „Abgefahrenes/Fringe“ Sessions und 8 „anderen/neuen Formaten“ wählen konnten (u.A.

Science Slam, Poster-Karaoke, einer Ausstellung zum Thema Medical Comics, mit Asterix forschen lernen, einer BarCamp Session uvm.). Für die 173 Poster wurde neu ein virtueller Posterabend ins Leben gerufen. Wer eine Session in dem sehr kompakten Programm von Donnerstagmittag bis Freitagabend (16.-17. September 2021) nicht besuchen konnte, hatte zum ersten Mal die Möglichkeit die Vorträge im Nachhinein per Video anzuschauen.

Im Rahmen der Tagung trafen sich ein Grossteil der 25 wissenschaftlichen Ausschüsse und 8 Sektionen virtuell zum inhaltlichen und formalen Austausch. Hier wurden Aktivitäten wie Symposia und Workshops zu Ausschussspezifischen Aktivitäten geplant.

Der wissenschaftliche Beirat der GMA und die Herausgeber*innen des Journals for Medical Education trafen sich, um die Zeitschrift und die wissenschaftliche Zielsetzung der Gesellschaft weiterzuentwickeln.

In der Vorstandssitzung wurde das Verhältnis der GMA zu den einzelnen Ländern diskutiert und anschliessend in der Mitgliederversammlung über den Auftrag des Vorstandes und die Zielsetzung der Fachgesellschaft diskutiert sowie ein neuer Vorstand gewählt.

Preise

Wie jedes Jahr wurden herausragende Leistungen mit GMA Preisen geehrt.

Der GMS-JME-Publikationspreis ging an Petra Zimmermann und Martina Kadmon für ihr Paper *Standardisierte Prüflinge – Entwicklung eines neuen Instruments zur Beurteilung von Einflussfaktoren auf OSCE-Ergebnisse und zum Einsatz in der Prüferschulung*.

Der GMA-Preis für Innovative Lehrprojektideen ging an Pauline Wittekind, Berenike Hasagic, Likas Stüker, Janna Czichowski, Alina Mager mit dem Projekt *MedScape Room*.

Der GMA-Projektpreis zur Weiterentwicklung der Lehre ging an Fabian Dupont, Aline Salzmann, Catherine Bopp, Sara Volz-Willems, Johannes Jäger mit dem Projekt *Kompetenzorientiertes Blended-Learning in der Allgemeinmedizin, in Kooperation mit Amboss und dem IMPP*.

Der GMA-Tagungspreis für den besten innovativen Beitrag (Kategorie Fringe) ging an Bertram Otto, der uns mit seinem Beitrag *Flipped-Digitalisierung: Die Macht der Brettspiele in der Medizinischen Ausbildung von Digital Natives* zum Lachen und zum Nachdenken brachte.

Der GMA-Tagungspreis für den besten innovativen Beitrag (Kategorie Nicht-Fringe) ging an Jan Matthes für seinen Beitrag Poster-Karaoke oder *„Ich weiß nicht, was auf meinem Poster steht, bevor es mir mein Gegenüber sagt hat“*.

Rückblick und Evaluation

Man könnte vermuten, dass eine virtuelle Tagung einfacher als Face-to-Face zu organisieren ist, da viele

Aspekte, wie zum Beispiel die Ausstellung, die physische Anmeldung der Teilnehmer*innen oder das Catering wegfallen. Das Gegenteil war der Fall und es gab unzählige neue Aufgaben zu bewältigen. Die Live-Übertragung aus dem Videostudio der ETH Zürich, das Bereitstellen der digitalen Tagungsplattform iStage und die fortlaufende technische Unterstützung der Teilnehmer*innen sind nur einige Beispiele. Das Programm mussten wir von drei Tagen auf zwei verkürzen, da die Aufmerksamkeit und Toleranz sich aktiv online über mehrere Stunden pro Tag zu engagieren begrenzt ist. Die GMA Jahrestagung hat eine Tradition des offenen Austausches mit Diskussionen während der verschiedenen Veranstaltungen. Selbst, wenn wir in der Zwischenzeit alle viel Erfahrung mit online Veranstaltungen gesammelt haben, liess sich das lebendige Face-to-Face „Gefühl“ nicht ganz im online-Format umsetzen. Weiter konnten die spontanen Kontakte, sich miteinander in den Pausen auszutauschen, bei einem Poster stehen zu bleiben und mit dem oder der Autorin ins Gespräch zu kommen, am Abend ein Bier zu trinken, Zürich zu erkunden, ... nicht im virtuellen Raum wie in echt umgesetzt werden. Trotzdem, wir haben die bestmögliche Approximation gesucht, auch wenn Konzessionen gemacht werden mussten.

245 von 553 Teilnehmer*innen beteiligten sich an der Evaluation der GMA-Jahrestagung 2021. Trotz der vielen Herausforderungen waren die meisten Teilnehmer*innen zufrieden (30%), sehr zufrieden (10.4%) oder eher zufrieden (27.9%) mit der Veranstaltung. Ein ähnliches Bild zeigte sich auch bei Rückmeldungen bezüglich der Online-Umsetzung der Konferenz, wobei die Benutzerfreundlichkeit der Plattform den grössten Kritikpunkt darstellte.

Das Programm wurde insgesamt positiv beurteilt (28.9% eher zufrieden, 37.5% zufrieden und 16.4% sehr zufrieden). Besonders gut schnitten die „Workshops“ (28.6% sehr zufrieden und 39% zufrieden) und die „anderen/neuen Formate“ (25% sehr zufrieden und 49% zufrieden) ab. Auch die Themenvielfalt wurde als besonders guter Aspekt hervorgehoben.

Bezüglich der Organisation der Tagung fielen die Bewertungen gemischt aus. 12.0% waren überhaupt nicht zufrieden, 17.0% nicht zufrieden, 21.2% eher nicht zufrieden, 17.4% eher zufrieden, 23.2% zufrieden und 9.1% waren sehr zufrieden. Die schlechten Bewertungen scheinen hauptsächlich mit mangelnden oder zu späten Informationen vor und während der Tagung zusammenzuhängen.

Viele Teilnehmer*innen hätten einen einfacheren und intensiveren Austausch mit den anderen Konferenzbesucher*innen geschätzt. In Zukunft wünscht sich der Grossteil der Teilnehmer*innen für die GMA-Jahrestagung ein Hybridformat (51%). 40% würden eine Face-to-Face Veranstaltung begrüßen, 9% haben sich für eine erneute online Durchführung ausgesprochen.

Ausblick

Wir freuen uns darauf das Thema „Form und Funktion – Digitalisierung für und in der Lehre“ an der nächsten GMA Jahrestagung vom 15. bis 17. September 2022 in Halle (Saale), Deutschland wieder Face-to-Face vertiefen zu dürfen. Mehr Informationen finden sich unter [<https://www.gma2022.de>].

Danksagungen

Wir bedanken uns bei allen, die die erste virtuelle GMA-Jahrestagung 2021 möglich gemacht haben, insbesondere der CH-Planungsgruppe und dem Wissenschaftsbeirat mit Christoph Berendonk, Thomas Bucher, Andreas Gerber-Grote, Sylvia Kaap-Fröhlich, Mathieu Nendaz und Christian Schirlo. Weiterhin danken wir Thorsten Schäfer und dem gesamten Vorstand der GMA für die Unterstützung und das uns entgegengebrachte Vertrauen.

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

- Guttormsen S, Bauer D, Breckwoldt J, Huwendiek S, Schnabel K, Schirlo C. GMA Annual Conference 2016 in Bern. *GMS J Med Educ.* 2017;34(1):Doc2. DOI: 10.3205/zma001079

Korrespondenzadressen:

Prof. Dr. phil. Sissel Guttormsen
Universität Bern, Institut für Medizinische Lehre, Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Schweiz
sissel.guttormsen@iml.unibe.ch

Prof. Dr. med. Sören Huwendiek
Universität Bern, Institut für Medizinische Lehre, Abteilung für Assessment und Evaluation, Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Schweiz
soeren.huwendiek@iml.unibe.ch

Bitte zitieren als

Guttormsen S, Lörwald A, Wagner F, Hennel E, Schnabel KP, Weber R, Goldhahn J, Huwendiek S. Report of the annual meeting of the Society for Medical Education in the German speaking countries, virtual from the ETH Zürich 2021. *GMS J Med Educ.* 2022;39(2):Doc15. DOI: 10.3205/zma001536, URN: urn:nbn:de:0183-zma0015365

Artikel online frei zugänglich unter
<https://doi.org/10.3205/zma001536>

Eingereicht: 28.02.2022

Überarbeitet: 28.02.2022

Angenommen: 28.02.2022

Veröffentlicht: 14.04.2022

Copyright

©2022 Guttormsen et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.