

Das Ende der Normalarbeit: Mythos oder Wirklichkeit?

Ben Jann und Andreas Diekmann

Institut für Soziologie der Universität Bern

Kontakt: jann@soz.unibe.ch

Folien: <http://www.soz.unibe.ch/personal/jann/normal.pdf>

- Gliederung:**
- Ausgangslage
 - Daten
 - Empirische Resultate
 - Diskussion

Ausgangslage:

- Seit knapp 20 Jahren: Rege Diskussion über die „**Krise**“ oder „**Erosion der Normalarbeit**“ (z.B. Bosch 1986, Däubler 1988, Roy 1989, Wendel 1990, Kleinhenz 1998, Kress 1998, Töpsch/Heidenreich 2000) oder gar „**Zerstörung des Normalarbeitsverhältnisses**“ (Zachert 1988).
- Stellvertretendes Zitat: „Noch Anfang siebziger Jahre standen ... einem Nicht-Normbeschäftigten fünf Normbeschäftigte gegenüber. Anfang der achtziger Jahre bereits eins zu drei. 1996 lag es bei eins zu zwei. ... Bei Fortschreibung dieses Trends wird das Verhältnis von Norm- und Nicht-Normarbeitsverhältnissen in wenigen Jahren bei eins zu eins liegen. Nur die Hälfte der abhängig Beschäftigten hätte dann noch dauerhafte, arbeits- und sozialrechtlich abgesicherte Vollarbeitsplätze, ohne dass die Zahl der Arbeitsplätze insgesamt zugenommen hätte.“ (Kommission für Zukunftsfragen 1998)

These der „Erosion der Normalarbeit“:

Normalarbeitsverhältnisse werden schrittweise durch „atypische“ Arbeitsformen – d.h. neue, flexible und moderne, aber auch prekäre und ungeschützte, nicht am traditionellen Leitbild ausgerichtete Formen von Arbeit – abgelöst (sinngemäss: Beck 1986).

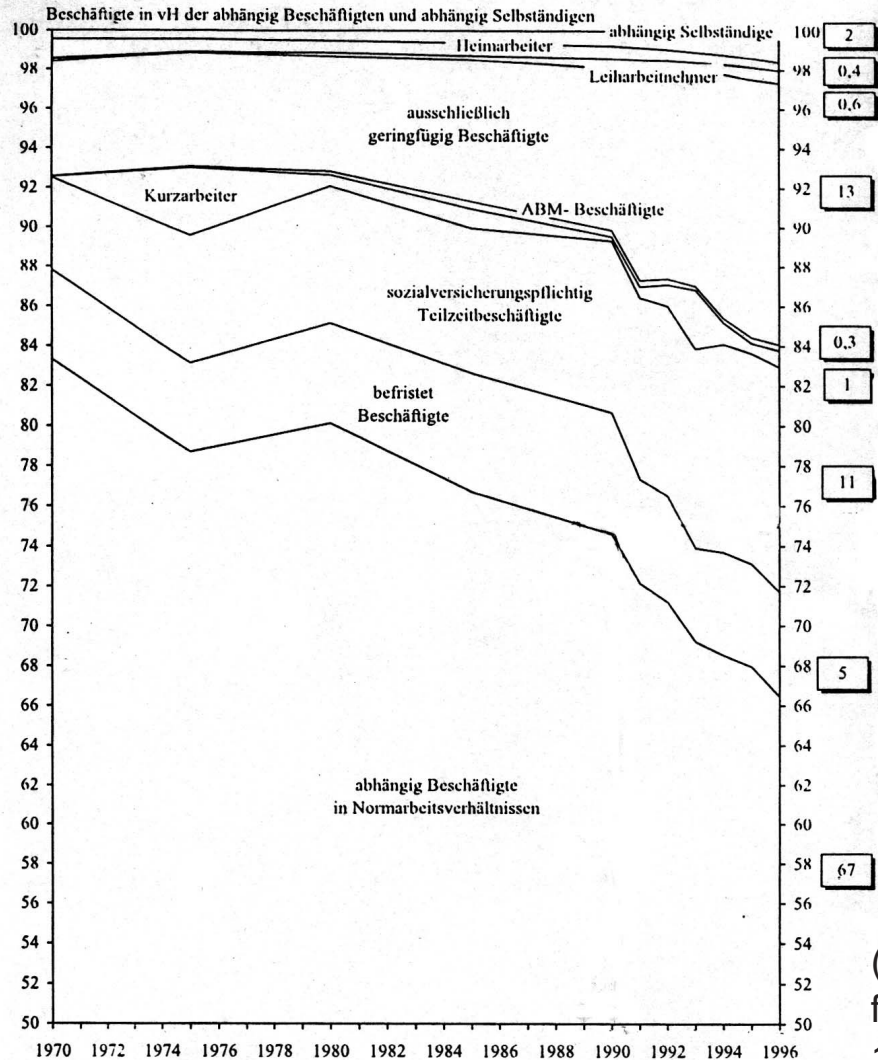
Definition Normalarbeitsverhältnis: (Hoffmann/Walwei 1998)

- Vollzeitbeschäftigung mit festen Arbeitszeiten
- Unbefristeter Arbeitsvertrag
- Abhängigkeit und Weisungsgebundenheit des Arbeitnehmers vom Arbeitgeber
- Sozialversicherungspflichtiges Einkommen

Problem:

- Systematische empirische Befunde spärlich
- Empirische Analysen meistens eher oberflächlich

Schaubild 9: Abhängig Beschäftigte in Norm- und Nicht-Normarbeitsverhältnissen in Westdeutschland 1970-1996 (bis 1990 Fünf-Jahres-Schritte)



(Quelle: Kommission für Zukunftsfragen 1998: 46)

Ziel:

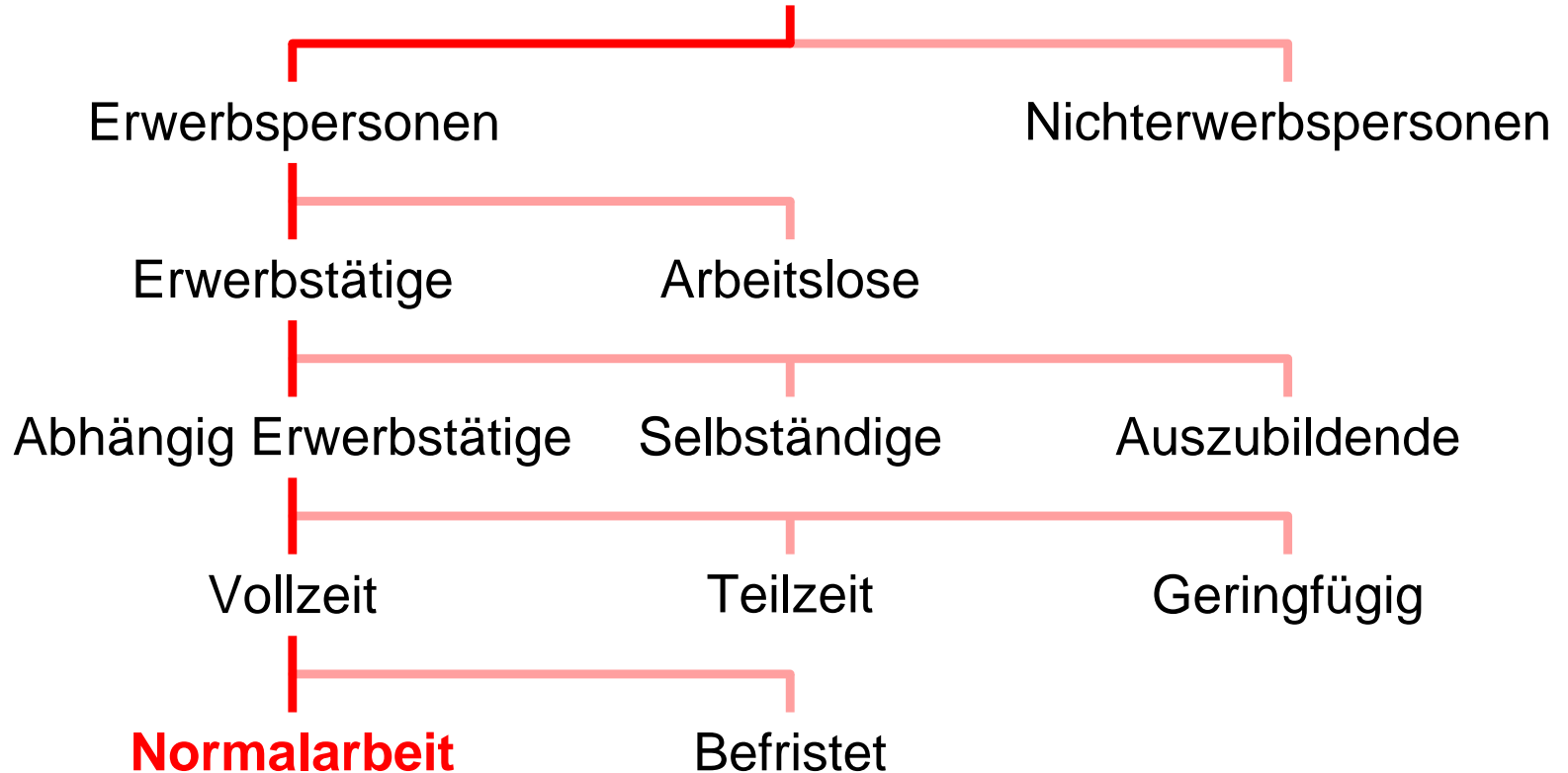
- Systematische Analyse der strukturellen Veränderungen auf dem Arbeitsmarkt in den 80er und 90er Jahren

Daten:

- Sozio-oekonomisches Panel (GSOEP), Public Use File (95% Stichprobe)
- Alte Bundesländer: Wellen 1985–2000
- Neue Bundesländer: Wellen 1990–2000
- Alterseinschränkung: 16–64 Jahre
- Fallzahlen: West ~9000 (2000: 15000), Ost ~3500 (2000: 5000)

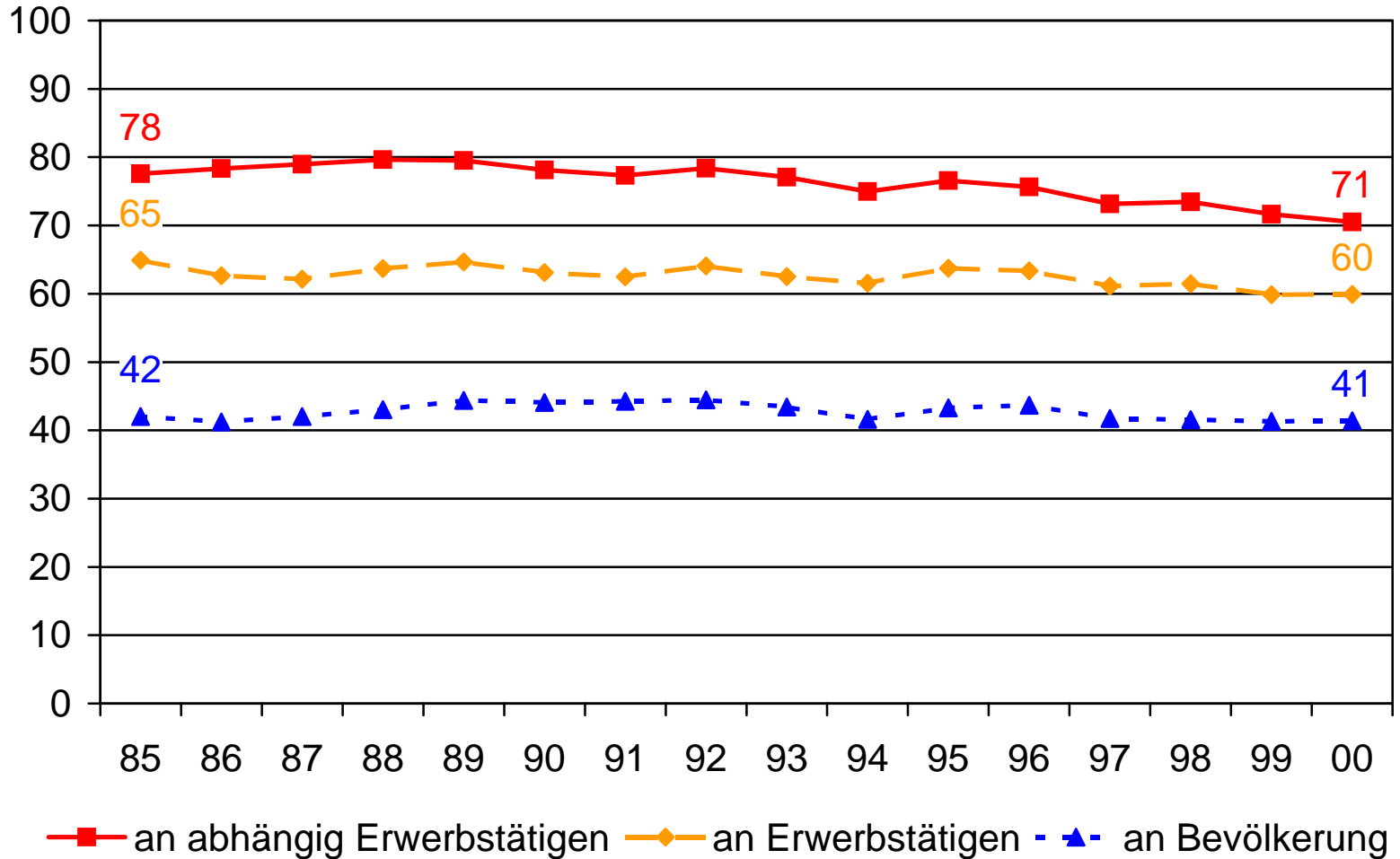
Erwerbsstatus: Schematische Darstellung

Bevölkerung (16-64)



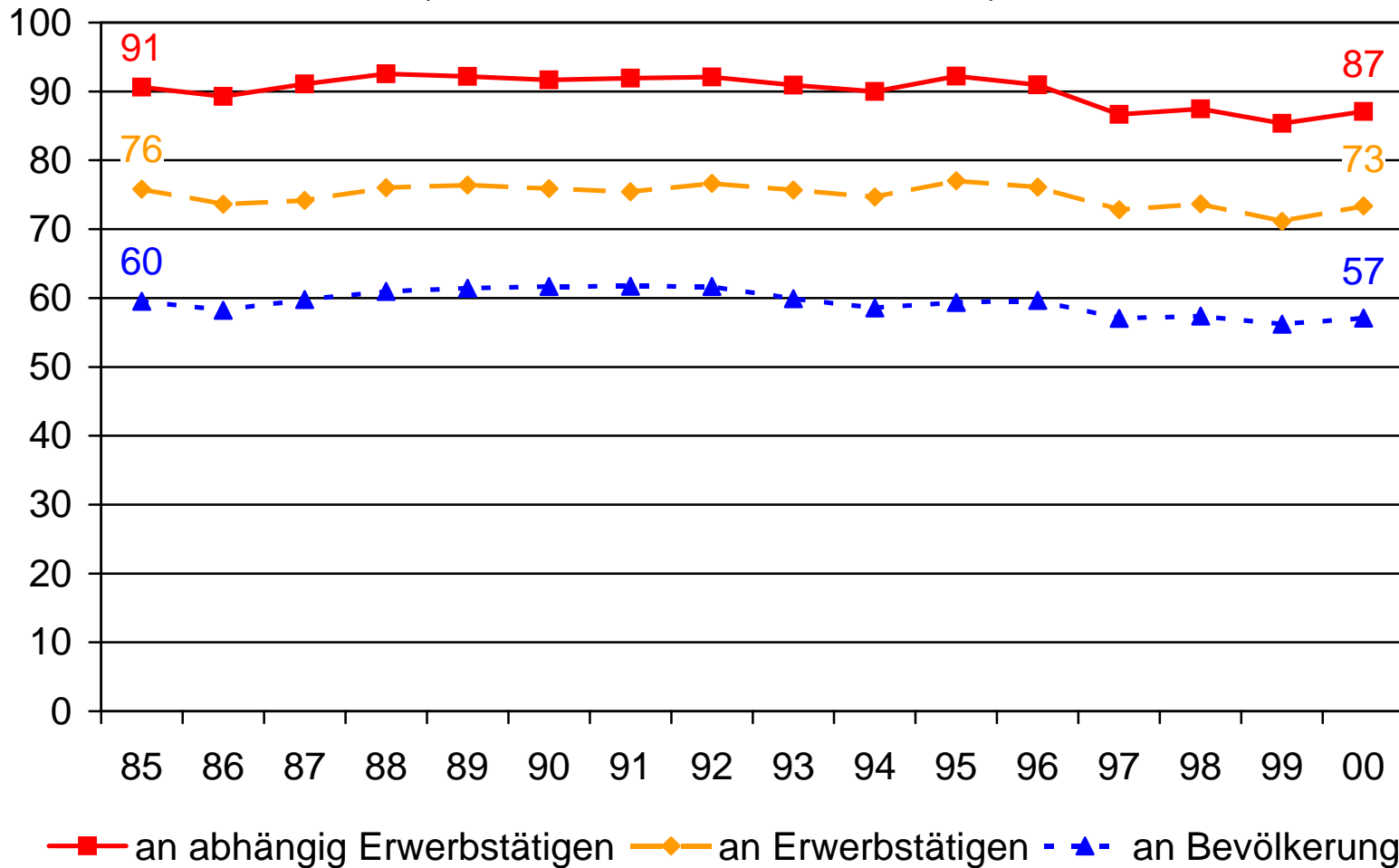
Normalarbeit: Total

(GSOEP 85-00; west; Alter 16-64)



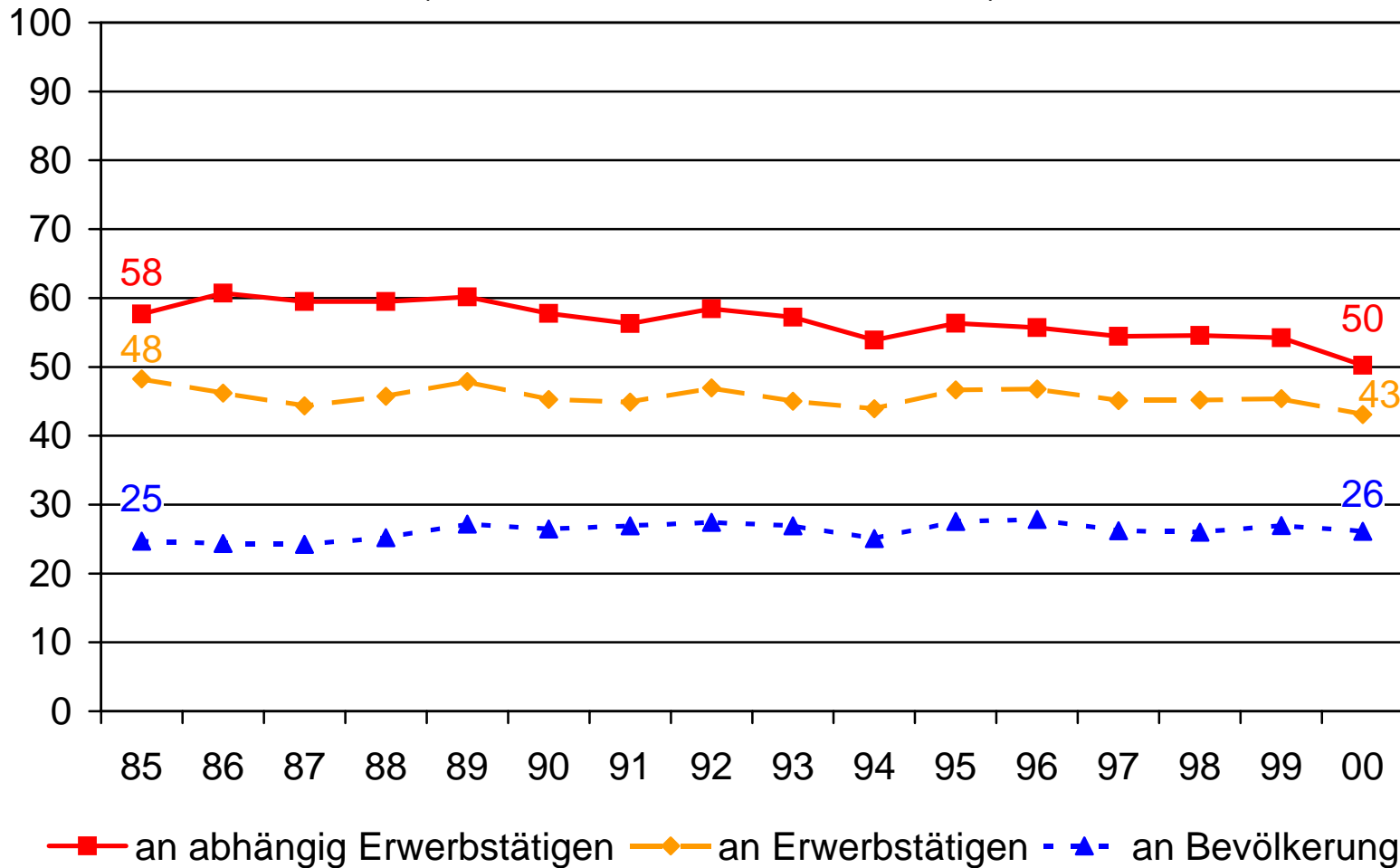
Normalarbeit: Männer

(GSOEP 85-00; west; Alter 16-64)



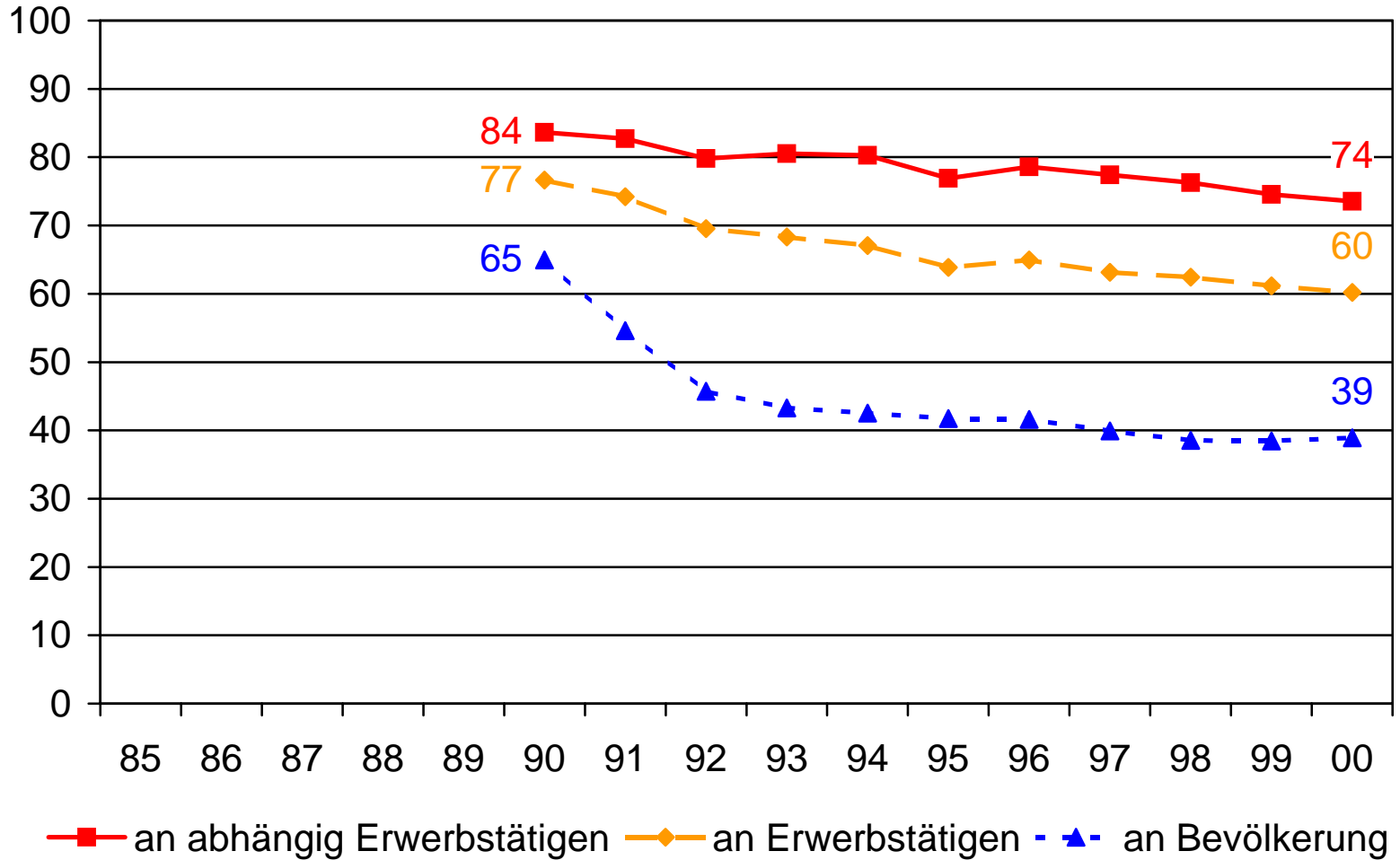
Normalarbeit: Frauen

(GSOEP 85-00; west; Alter 16-64)



Normalarbeit: Total

(GSOEP 90-00; ost; Alter 16-64)



Zusammenfassung:

- Atypische Arbeitsformen gewinnen an Gewicht.
- **Aber:** Normalarbeitsverhältnisse haben absolut und relativ zur Bevölkerung (im erwerbsfähigen Alter) kaum abgenommen.
- **Folgerung:** Der Trend zu atypischen Arbeitsformen steht in Zusammenhang mit einer Veränderung der Erwerbsspartizipation.

Zwei alternative Erklärungen:

- Personen, die atypische Arbeitsformen nachfragen, treten zunehmend in den Arbeitsmarkt ein.
- Verdrängung von Normalarbeitsverhältnissen wird durch eine allgemeine Ausweitung der Erwerbsspartizipation kompensiert.

Probit: Atypische Arbeitsform

| | Modell 1 | Modell 2 | |
|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| Frau | -0.047 | -0.052 | |
| Alter | -0.084 ^{***} | -0.068 ^{***} | |
| Alter ² /100 | 0.106 ^{***} | 0.099 ^{***} | |
| Ausländer | -0.256 ^{***} | -0.258 ^{***} | |
| Bildungsjahre | 0.009 | 0.007 | |
| Verheiratet&männlich | -0.313 ^{***} | -0.322 ^{***} | |
| Verheiratet&weiblich | 1.075 ^{***} | 1.069 ^{***} | |
| Geschieden&männlich | 0.017 | 0.005 | |
| Geschieden&weiblich | 0.470 ^{***} | 0.467 ^{***} | |
| Welle | 0.011 ^{***} | 0.001 | |
| Kohorte 1950–1969 | | 0.235 ^{**} | $\chi^2(1)=10.59^{**}$ |
| Kohorte 1970–1983 | | 0.445 ^{***} | |
| Konstante | 0.738 ^{***} | 0.185 | |
| Wald χ^2 | 1102.38 ^{***} | 1126.13 ^{***} | $\chi^2(2)=23.75^{***}$ |

Anmerkungen: GSOEP 85-00, alte Bundesländer, Alter 16–64; N = 84233 (16816 Personen); gewichtet (robuste Standardfehler); Referenzkohorte: 1920-1949

Mobilitätsanalyse: Cox-Regression

| | Modell 1 | Modell 2 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Frau | 0.140 | -0.001 |
| Alter | -0.016 ^{***} | -0.024 ^{***} |
| Ausländer | -0.063 | 0.451 ^{***} |
| Bildungsjahre | 0.030 [*] | 0.046 ^{***} |
| Verheiratet&männlich | -0.203 ⁺ | 0.219 [*] |
| Verheiratet&weiblich | 0.967 ^{***} | -1.083 ^{***} |
| Geschieden&männlich | -0.025 | 0.090 |
| Geschieden&weiblich | 0.587 ^{**} | -0.132 |
| Welle | 0.057 ^{***} | 0.024 ^{***} |
| Wald χ^2 | 468.38 ^{***} | 457.22 ^{***} |
| Splits | 65042 | 35164 |
| Personen | 11752 | 8193 |

Anmerkungen: GSOEP 85-00, alte Bundesländer, Alter 16–64; gewichtet (robuste Standardfehler)

Modell 1: Übergang von Normalarbeitsverhältnis zu atypischem Arbeitsverhältnis

Modell 2: Übergang von atypischem Arbeitsverhältnis zu Normalarbeitsverhältnis

Schlussfolgerungen:

- Atypische Arbeitsformen haben deutlich zugenommen – allerdings bei nur schwachem Rückgang von Normalarbeitsverhältnissen.
- Die Zunahme atypischer Arbeitsformen wird hauptsächlich über Kohorten vermittelt.
- Gleichzeitig ist eine leichte Verschiebung der Mobilitätsströme zwischen Normalarbeits- und atypischen Arbeitsverhältnissen zugunsten letzterer festzustellen.
- **Trotzdem:** Vom „Ende der Normalarbeit“ kann nicht die Rede sein!

Literatur:

- Beck, U. (1986): Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne. Frankfurt a/M: Suhrkamp.
- Bosch, G. (1986): Hat das Normalarbeitsverhältnis eine Zukunft? WSI Mitteilungen 39: 163–176.
- Däubler, W. (1988): Perspektiven des Normalarbeitsverhältnisses. Arbeit und Recht 36: 302–308.
- Hoffmann, E., U. Walwei (1998): Normalarbeitsverhältnis: ein Auslaufmodell? MittAB 31: 409–425.
- Kleinhenz, G. D. (1998): Zum Wandel der Organisationsbedingungen von Arbeit – Eine Einführung, MittAB 31: 405–408.
- Kommission für Zukunftsfragen der Freistaaten Bayern und Sachsen (Hg.) (1998): Erwerbstätigkeit und Arbeitslosigkeit in Deutschland. Entwicklung, Ursachen und Massnahmen. Leitsätze, Zusammenfassung und Schlussfolgerungen der Teile I, II, und III. München: Olzog.
- Kress, U. (1998): Vom Normalarbeitsverhältnis zur Flexibilisierung des Arbeitsmarktes – Ein Literaturbericht. MittAB 31: 488–505.

- Roy, K.-B. (1989): Erosion des Normalarbeitsverhältnisses und die Konsequenzen für den Sozialstaat. Sozialer Fortschritt 38: 273–279.
- Töpsch, K., M. Heidenreich (2000): Der Wandel der baden-württembergischen Beschäftigungsordnung. TA-Informationen 1/2000: 10–14.
- Wendl, M. (1990): Arbeit, Einkommen und Normalarbeitsverhältnis. Gewerkschaftliche Monatshefte 41: 209–217.
- Zachert, U. (1988): Die Zerstörung des Normalarbeitsverhältnisses. Arbeit und Recht 36: 129–137.