

# Informationsblatt „Zukunft der Arbeitswelt“

## Feuille d'information „L'avenir du monde du travail“



Institut für Soziologie und Institut für Politikwissenschaft der Universität Bern  
Institut de Sociologie et Institut de Science Politique de l'université de Berne

Sehr geehrte Dame, sehr geehrter Herr

Sie haben im Jahr 1998 zusammen mit rund 3000 weiteren zufällig ausgewählten Personen der Schweizer Wohnbevölkerung an einer Befragung zum Thema der Arbeitswelt und politischen Orientierung teilgenommen (Der Schweizer Arbeitsmarktsurvey 1998). Bei der Umfrage handelte es sich um ein Projekt der Institute für Politikwissenschaft und Soziologie der Universität Bern im Rahmen des Schwerpunktprogrammes „Demain la Suisse“ des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung. Die Interviews wurden vom LINK Institut in Luzern und Lausanne durchgeführt.

### **Wir möchten uns nochmals für Ihren wertvollen Beitrag zum Forschungsprojekt bedanken!**

Die erhobenen Daten bilden eine wichtige Ergänzung zu bestehendem sozialwissenschaftlichen Datenmaterial über die Schweiz. Die Daten wurden deshalb – selbstverständlich in vollständig anonymisierter Form – der nationalen Forschergemeinde für wissenschaftliche Analysen zugänglich gemacht. Die Befragung reiht sich zudem gut in eine Serie international vergleichender Studien ein (International Social Survey Programme ISSP).

Einige Themen, die wir im Rahmen des Projekts mit Hilfe der Daten des Schweizer Arbeitsmarktsurveys behandeln beziehungsweise behandelt haben, sind:

- Erwerbsformen und Arbeitsbedingungen in der Schweiz der 90er Jahre
- Soziopolitische Einstellungen von Arbeitnehmern in der Schweiz im internationalen Vergleich
- Gewerkschaften und Sozialpartnerschaft in der Schweiz
- Dienstleistungsexpansion und Einkommensungleichheit im internationalen Vergleich
- Arbeitsmotivation und Arbeitsmarktpartizipation von Frauen in der Schweiz
- Neue Technologien und Beschäftigungschancen

Auf Wunsch stellen wir Ihnen gerne Arbeitspapiere zu einzelnen Themen zu. Wir möchten Sie zudem auf die folgende Publikation aufmerksam machen:

- Klaus Armingeon und Simon Geissbühler (Hrsg.) (2000): Gewerkschaften in der Schweiz. Herausforderungen und Optionen, Zürich: Seismo.

Obwohl die Projektarbeiten erst teilweise abgeschlossen sind, erlauben wir uns, Ihnen hier eine kurze Zusammenfassung einiger Ergebnisse zukommen zu lassen. Weitere Informationen zum Projekt finden Sie übrigens auch im Internet unter der Adresse „<http://www.soz.unibe.ch/wl/>“.

Mit freundlichen Grüßen

Chère Madame, cher Monsieur

En 1998, les Instituts de Science Politique et de Sociologie ont mené une enquête sur le monde du travail et l'orientation politique (enquête suisse sur le marché du travail 1998), à laquelle vous avez participé, de même que 3000 autres habitants de Suisse choisis par hasard. Cette enquête a été réalisée dans le cadre du programme prioritaire (PP) « Demain la Suisse », soutenu par le Fond National Suisse de la Recherche Scientifique. Les interviews ont été réalisées par l'institut LINK, à Lausanne et à Lucerne.

### **Nous souhaitons vous remercier encore une fois de votre précieuse Collaboration !**

Les données obtenues grâce au projet livrent un complément d'information important pour la recherche en sciences sociales en Suisse. C'est pourquoi, les données ont été rendues accessibles à l'ensemble de la recherche scientifique en Suisse – bien entendu en respectant strictement les exigences d'anonymat. De plus, l'enquête s'incorpore parfaitement dans une série d'études internationales comparables (International Social Survey Programme ISSP).

Voici un extrait des sujets que nous traitons ou que nous avons pu traiter grâce aux résultats de l'enquête :

- formes et condition du travail dans les années 90 en Suisse
- orientation socio-économique des employés en Suisse, en comparaison internationale
- syndicats et partenariat social en Suisse
- expansion du secteur des services et inégalité des revenus, en comparaison internationale
- participation à la vie active et motivation au travail des femmes en Suisse
- nouvelles technologies et chances d'emploi

Sur votre souhait, nous vous envoyons volontiers un dossier contenant des informations supplémentaires relatives aux sujets mentionnés ci-dessus. Nous voudrions également attirer votre attention sur la publication suivante :

- Klaus Armingeon et Simon Geissbühler (éd.) (2000) : Gewerkschaften in der Schweiz. Herausforderungen und Optionen, Zürich: Seismo.

En parallèle et bien que les travaux de recherche ne soient encore que partiellement terminés, nous nous permettons de vous faire part de quelques résultats, sous forme d'un résumé. Vous avez en outre la possibilité de vous informer par Internet, à l'adresse suivante : « <http://www.soz.unibe.ch/wl/> ».

Veillez agréer, Madame, Monsieur, nos salutations distinguées.

## Ende der Normalarbeit?

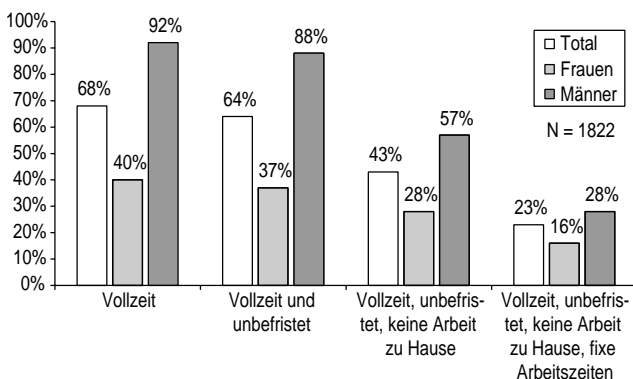
Erwerbsarbeit nimmt einen zentralen Stellenwert im Gesellschaftssystem von industrialisierten Nationen ein. Von besonderer Wichtigkeit ist dabei eine spezifische Ausprägung von Erwerbsarbeit, die sich in sogenannten „Normalarbeitsverhältnissen“ äussert, und in erster Linie durch vier Eigenschaften gekennzeichnet ist: es handelt sich um (1) unbefristete Arbeitsverhältnisse mit (2) Vollzeitbeschäftigung, (3) geregelter, sozialversicherungspflichtigem Einkommen und (4) Weisungsgebundenheit des Arbeitnehmers vom Arbeitgeber. Die Normalarbeit bzw. die Existenz eines Kerns von Erwerbspersonen, die dauerhaft in einem Normalarbeitsverhältnis stehen, ist z. B. eine Voraussetzung des Funktionierens der sozialen Sicherungssysteme unserer Gesellschaft. Aber auch die Politik der Verbände, die sich mit der Regelung kollektiver Arbeitsbeziehungen befassen, wie auch die Gesetzgebung im allgemeinen orientieren sich vorwiegend an dem Typus der Normalarbeit.

Schwindet aufgrund gesellschaftlicher und technologischer Umbrüche diese Basis, dann hat dies weitreichende Konsequenzen auch für die Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik. Dass neue, flexible und moderne, aber auch prekäre und ungeschützte, nicht am traditionellen Leitbild ausgerichtete Formen von Arbeit in der Informations- und Dienstleistungsgesellschaft zugenommen haben, ist eine weithin akzeptierte Vorstellung. Weniger klar ist, welche Formen von Arbeit in welchem Umfang heute existieren. Welches quantitative Ausmass hat die „Normalarbeit“ heute? Sind z. B. moderne Arbeitsformen wie Telearbeit weit verbreitet oder nur Randphänomene? Wie sind Arbeitsplätze heute beschaffen? Dies sind einige Fragen, die wir mit unserer Studie zu beantworten versuchen.

Abbildung 1 zeigt, dass dauerhafte Vollzeittätigkeiten im Jahr 1998 nach wie vor dominierten. Knapp zwei Drittel aller Arbeitsverhältnisse von abhängig Beschäftigten liessen sich gemäss den oben beschriebenen Kriterien dem Typus der Normalarbeit zuordnen (vierte Säule). Betrachtet man nur Männer (sechste Säule) steigt dieser Anteil sogar auf fast 90%.<sup>1</sup> Eine auf Dauer angelegte, abhängige, versicherungspflichtige Vollzeittätigkeit ist also noch immer die vorherrschende Arbeitsform der männlichen Erwerbstätigen. Von einem Ende der Normalarbeit kann heute in der Schweiz nicht die Rede sein.

Offen bleibt aber noch die Frage, ob die Normalarbeit abnimmt. Inwieweit ist eine Erosion der Normalarbeit zu beobachten? Diese Frage nach dem Wandel von Ar-

Abbildung 1: Normarbeitsverhältnisse (Anteil an allen Arbeitnehmern/Arbeitnehmerinnen)



<sup>1</sup> Dass Frauen im Sinne der Definition ein Normalarbeitsverhältnis seltener ausüben als Männer, ist kein neues Phänomen. Nach wie vor sind Frauen sehr oft teilzeitbeschäftigt.

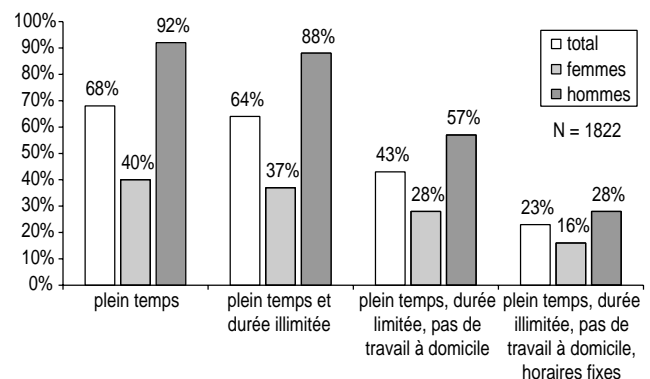
## La fin du 'travail normal'?

Dans les sociétés industrialisées, le travail rémunéré prend une valeur centrale. C'est à une forme spécifique de travail, la « forme ou relation normale de travail », que revient une importance particulière. Ce type de travail a quatre caractéristiques principales: il s'agit (1) d'un rapport de travail de durée illimitée avec (2) un emploi à plein temps, (3) un revenu réglé, assujéti à la sécurité sociale et (4) l'employé(e) est soumis aux consignes de son employeur. L'existence d'un noyau de personnes travaillant durablement sous un « contrat normal de travail » est, par exemple, fondamentale pour assurer le fonctionnement de notre système de sécurité sociale. De même la politique des groupes d'intérêts, dont la tâche est de s'occuper de la réglementation des relations de travail collectives, ainsi que la législation en général, se réfèrent principalement au type du « travail normal ». Si cette base venait à s'effriter, suite à des changements technologiques et sociaux, cela ne resterait pas sans conséquence pour la politique du travail et celle du marché du travail.

Il est largement admis que de nouvelles formes de travail ont augmenté dans la société d'information et de services. Des formes, marquées par une plus grande flexibilité et des conditions précaires de travail non-protégées par la loi, qui ne correspondent plus à l'image traditionnelle du monde du travail. Par contre, il est moins évident d'établir, quelles sont les formes de travail existantes et dans quelles proportions elles sont répandues. Quelle ampleur le type du « travail normal » a-t-il aujourd'hui ? Des formes modernes de travail, telles que le travail à distance (souvent travail à domicile), sont-elles fréquentes ou s'agit-il uniquement de phénomènes marginaux ? Quelles sont les conditions aujourd'hui sur les places de travail ? Voici un échantillon de questions, auxquelles nous essayons de répondre grâce à notre étude.

Le graphique 1 montre que les activités professionnelles durables, à plein temps, dominaient encore en 1998. Tout juste deux tiers des employés possédaient un contrat de travail correspondant au type du « contrat normal de travail », selon les critères décrits plus haut (4ème colonne). Si l'on ne considère que les hommes (6ème colonne), ce taux atteint presque 90%.<sup>1</sup> La forme d'emploi durable à plein temps, dépendant et soumis à l'assurance sociale, est donc toujours la forme de travail prédominante chez les employés masculins. On ne peut donc parler d'une fin du 'travail normal' aujourd'hui en Suisse.

Graphique 1: Rapports normaux de travail (proportions des employés)



<sup>1</sup> Le fait que les femmes n'exercent pas une forme 'normale' de travail, selon notre définition, n'est pas un phénomène nouveau : Les femmes travaillent encore, pour la plupart, à temps partiel.

beitsverhältnissen kann mit einer Querschnittserhebung wie dem Schweizer Arbeitsmarktsurvey allein nicht beantwortet werden. Seit 1991 werden aber im Rahmen der „Schweizerischen Arbeitskräfteerhebung“ (SAKE) des Bundesamtes für Statistik Fragen zum Arbeitsverhältnis gestellt, die einen zeitlichen Vergleich erlauben. Es zeigt sich zwischen 1991 und 1998 tatsächlich ein Rückgang von Normalarbeitsverhältnissen um etwa fünf Prozentpunkte. Dieser Rückgang geht aber hauptsächlich auf das Konto vermehrter Teilzeitarbeit von Frauen (bei den Männern beträgt der Rückgang der Normalarbeitsverhältnisse nur gerade zwei Prozentpunkte). Man kann also auch nicht von einer besonders starken Erosion der Normalarbeit sprechen.

Traditionelle Arbeitsverhältnisse sind u. a. durch die Trennung von Wohnen und Arbeiten charakterisierbar. Fügt man dieses Kriterium zu der oben verwendeten Definition eines Normalarbeitsverhältnisses hinzu, dann üben weniger als die Hälfte der abhängig Erwerbstätigen eine Normalarbeit mit strikter Trennung von Wohn- und Arbeitsort aus (43 %, siebte Säule). Insgesamt praktizieren rund 31 % gelegentlich oder öfter berufliche Heimarbeit (Frauen 26 %, Männer 36 %). Der Anteil erscheint auf den ersten Blick als recht hoch, doch handelt es sich in den meisten Fällen nur um ergänzende Arbeiten. Nur 7 % der abhängig Beschäftigten arbeiten für den Beruf regelmässig (aber keineswegs immer ausschliesslich) zu Hause. Dies wird auch bei der Betrachtung der Verteilung der Heimarbeitszeiten deutlich (nur gerade 1.6 % der Arbeitnehmer arbeiten mehr als 20 Stunden pro Woche zu Hause).

In der Mehrzahl handelt es sich bei den Arbeiten zu Hause weder um Tätigkeiten, die zur klassischen Heimarbeit zählen (z. B. nähen, Textilarbeiten), noch um moderne „Telearbeit“. Letztere wurde oftmals als eine der Arbeitsformen der Zukunft gepriesen. Wie ist es nun heute um die Telearbeit bestellt?

Der Anteil Personen, die 1998 Telearbeit ausübten, die also (teilweise) zu Hause arbeiteten und über eine Datenverbindung zur Firma verfügten (z. B. via Modem), ist bezogen auf alle abhängig Beschäftigten mit knapp 4 % eher gering (Frauen 2 %, Männer 5,6 %).<sup>2</sup> Zu berücksichtigen ist zudem, dass Telearbeit in der Regel nur einen kleinen Teil der Gesamtarbeitszeit dieser Personen ausmacht. Der ausschliesslich in den eigenen vier Wänden operierende Telearbeiter ist eine äusserst seltene Erscheinung. Allgemein gesehen ist Telearbeit heute immer noch ein Randphänomen.

### **Dienstleistungsexpansion und Einkommensungleichheit**

In der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts hat in vielen westlichen Ländern eine grundlegende Transformation von einer „Industriegesellschaft“ zu einer „Dienstleistungsgesellschaft“ stattgefunden. Den USA wird eine Vorreiterrolle in diesem Transformationsprozess zugewiesen. Wirtschaftliche Probleme in anderen Ländern – wie z. B. hohe Arbeitslosigkeit – werden oftmals auf eine „Dienstleistungslücke“ gegenüber den USA zurückgeführt, zumal in den amtlichen Strukturdaten über die Wirtschaftssysteme der Länder tatsächlich eine

<sup>2</sup> Die hier angewendete Definition von Telearbeit ist relativ eng. Weitere Arbeitsformen wie z. B. die Arbeit in vernetzten Satellitenbüros werden auch oft als Telearbeit bezeichnet.

Toutefois, il reste à savoir si la proportion de ‘travail normal’ diminue. Dans quelle mesure une érosion du ‘travail normal’ peut-elle être observée ? Une enquête sur coupe transversale, telle que l’enquête suisse sur le marché du travail (ESMT) uniquement, ne suffit pas pour y répondre. Mais depuis 1991, dans le cadre de l’enquête suisse sur la population active (ESPA), l’Office Fédéral de la Statistique relève régulièrement des données concernant les relations de travail. Et en effet, un recul des rapports ‘normaux’ de travail de l’ordre de 5% peut être constaté. Ce recul, est cependant principalement dû à une participation plus élevée des femmes à la vie active par des jobs à temps partiel. (Chez les hommes, ce recul ne s’élève qu’à 2%). Il serait par conséquent faux de conclure qu’une érosion particulièrement prononcée du travail ‘normal’ a eu lieu.

Les formes traditionnelles de travail sont, entre autres, caractérisées par la séparation géographique du lieu de travail et du lieu d’habitation. Rajoute-t-on ce critère à ceux évoqués plus haut pour définir le « rapport normal de travail », trouve-t-on moins de la moitié des employés exerçant un ‘travail normal’ (43%, 7ème colonne). Au total, environ 31% exercent occasionnellement ou plus fréquemment une activité professionnelle à domicile (femmes 26%, hommes 36%). A première vue, ce pourcentage peut paraître élevé. Mais dans la plupart des cas, il ne s’agit que de travaux complémentaires. Seul 7% des employés dépendants exercent leur profession régulièrement (mais aucunement toujours exclusivement) à domicile. Cela se précise si l’on observe la répartition des horaires de travail à domicile (juste 1.6% des employés travaillent plus de 20 heures par semaine à la maison pour leur profession).

Dans la majorité des cas, les travaux effectués ainsi ne sont ni des travaux à domicile ‘classiques’ (p.ex. couture, travaux textiles), ni du « travail à distance ». Ce derniers a souvent été célébré comme étant la forme de travail de l’avenir. Qu’en est-il aujourd’hui ?

La proportion de personnes qui exerçaient un travail à distance en 1998, c’est à dire celles qui travaillaient (partiellement) à domicile et disposaient d’une liaison informatique à distance avec leur entreprise (grâce à un modem, par exemple), ne s’élève qu’à 4% et est ainsi relativement modeste (femmes 2%, hommes 5.6%).<sup>2</sup> De plus, il ne faut pas oublier que le travail à distance ne constitue, en règle générale, qu’une petite partie du travail total effectué par ces personnes. Le travailleur qui n’exerce sa profession qu’en demeurant entre ses quatre murs est un phénomène extrêmement rare. D’une manière générale, le travail à distance est toujours un mode de travail marginal.

### **Expansion du secteur des services et inégalité des revenus**

Au cours de la 2e moitié du XXe siècle, une transformation fondamentale d’une ‘société industrielle’ en une ‘société des services’ a eu lieu dans beaucoup de pays occidentaux. Dans ce processus de transformation, les États-Unis jouent le rôle de précurseur. Les problèmes économiques d’autres pays – comme p.ex. un taux de chômage élevé – sont souvent attribués à un déficit dans

<sup>2</sup> La télématique entre bureaux satellites connectés entre eux n’est pas incluse dans notre définition du travail à distance.

solche Lücke erkennbar ist. Weil sich die amtliche Statistik zur Bestimmung der Grösse der Wirtschaftssektoren auf die Branchenzugehörigkeit von Arbeitgebern stützt, zeichnet sie jedoch nur ein ungenaues Bild. So werden z. B. alle Angestellten eines Industriebetriebes zum industriellen Sektor gezählt, obwohl vielleicht ein bedeutender Teil der Angestellten Dienstleistungstätigkeiten ausführen (man denke etwa an Verwaltungseinheiten und das Management).

Wir haben deshalb Analysen durchgeführt, die sich zur Bestimmung der Struktur des Arbeitsmarktes auf die ausgeübten Berufe und Tätigkeiten der Erwerbstätigen stützt. Nach dieser alternativen Methode zeigt sich, dass die „Dienstleistungslücke“ gegenüber den USA in der Schweiz und in Deutschland heute weitgehend verschwunden ist. In allen drei Ländern üben ca. 75 % der Beschäftigten Dienstleistungsberufe aus. Auch bei den sogenannten „einfachen Diensten“, die in der Schweiz und in Deutschland oft als ungenutztes Beschäftigungspotential angesehen werden, sind die Differenzen zwischen den Ländern höchst gering.

In diesem Zusammenhang ist auf eine weitere These hinzuweisen. Es besteht die Vorstellung, dass sich im Zuge der Dienstleistungsexpansion ein „neues Dienstleistungsproletariat“ herausbildet (d. h. eine neue Klasse von schlecht bezahlten Arbeitskräften, die Arbeiten mit tiefem Anforderungsniveau und unter schlechten Arbeitsbedingungen ausführen) und sich somit auf dem Arbeitsmarkt neue Ungleichheiten öffnen. Die These wird unter anderem dadurch gestützt, dass in den USA, die nach amtlichen Daten den höchsten Dienstleistungsanteil aufweisen, auch eine relativ hohe Einkommensungleichheit besteht. Unsere Analysen zeigen nun, dass tatsächlich Hinweise auf die Existenz einer solchen Klasse gefunden werden können. Auch besteht innerhalb des Dienstleistungssektors allgemein eine höhere Einkommensungleichheit als in den anderen Wirtschaftssektoren. Das höhere Ungleichheitsniveau in den USA kann aber nicht allein auf einen grösseren Dienstleistungssektor zurückgeführt werden. Es zeigt sich zudem, dass in den 90er Jahren keine bedeutende Zunahme der Einkommensungleichheiten bei den Erwerbseinkünften stattgefunden hat. Die Schere in Richtung auf eine grössere Einkommensungleichheit hat sich in den 70er und 80er Jahren geöffnet, wobei sich dann das einmal erreichte Niveau der Ungleichheit in den 90er Jahren nur noch wenig verändert hat.<sup>3</sup>

### **Wichtigkeit von Organisationen und Vertrauen in Institutionen**

Um die Einstellungen der Schweizerinnen und Schweizer zu den Problemen der Arbeitswelt etwas näher zu beleuchten, haben wir die Interviewten gefragt, wie sie die Macht- und Einflusschancen der Gewerkschaften und der Wirtschaft in der Schweiz einschätzen. Nur gerade 11 % der Befragten sind der Meinung, die Gewerkschaften hätten zu viel Macht. 44 % glauben, die Arbeitnehmerorganisationen hätten zu wenig Macht. Umgekehrt meinen fast 40 % der Befragten, die Schweizer

<sup>3</sup> Zu bemerken ist jedoch, dass sich diese Aussage nur auf Erwerbseinkünfte bezieht. Werden auch andere Einkommensquellen wie z. B. Kapitaleinkünfte (Einkünfte aus Aktienbesitz, Vermögenszinsen usw.) berücksichtigt, so kann sich durchaus ein anderes Bild ergeben.

l'ampleur du secteur des services, par rapport aux États-Unis. Effectivement, les données officielles structurelles se rapportant aux systèmes économiques des pays laissent apparaître un tel déficit. Mais comme la statistique officielle se réfère à l'appartenance des employeurs à leur branche respective pour déterminer la dimension des secteurs économiques, elle ne rend qu'une image imprécise. Ainsi, tous les employés d'une entreprise industrielle sont par exemple assignés au secteur industriel, bien qu'une partie non négligeable d'entre eux effectue peut-être une activité de service (il suffit de penser aux unités administratives et au management).

C'est pourquoi nous nous référons aux professions ou aux activités réellement exercées par les salariés pour déterminer la structure du marché du travail. Il s'avère, avec cette alternative, que le déficit dans le secteur des services, par rapport aux États-Unis, s'est de nos jours presque entièrement estompé en Suisse et en Allemagne. Dans ces trois pays, environ 75% des employés sont occupés dans le secteur des services. Dans le domaine de services ne requérant que des qualifications élémentaires aussi, que l'on considère souvent en Suisse et en Allemagne comme un potentiel d'occupation inutilisé, la différence est extrêmement faible.

À cet égard, il faut faire part d'une autre thèse : l'idée que, au cours de l'expansion du secteur tertiaire, un nouveau « prolétariat des services » se développe (c'est-à-dire une nouvelle classe sociale de travailleurs mal payés, qui effectuent des tâches d'un niveau d'exigence bas et dans de mauvaises conditions), accompagné par de nouvelles inégalités sur le marché du travail. Cette thèse est entre autres renforcée par les données officielles américaines, selon lesquelles les États-Unis disposent à la fois du secteur tertiaire le plus important et d'une inégalité entre les revenus relativement prononcée. Nos analyses permettent de découvrir certains indices relatifs à l'existence d'une telle classe sociale. Et, en général, l'inégalité entre les revenus est également plus élevée dans le secteur des services que dans les autres secteurs de l'économie. Ce niveau d'inégalité plus élevé ne peut cependant pas seulement être attribué, aux États-Unis, à la taille plus importante du secteur des services. En outre, il s'avère que les différences de salaires n'ont pas augmentées de façon remarquable durant les années 90. L'écart entre les revenus s'est notamment agrandi durant les années 70 et 80, jusqu'à atteindre un niveau d'inégalité qui n'a plus subi de changement notable durant les années 90.<sup>3</sup>

### **Importance des organisations et degré de confiance dans les institutions**

Pour illustrer l'attitude des Suisses quant aux problèmes du monde du travail, nous avons demandé aux personnes interviewées, d'estimer les degrés de pouvoir et d'influence des syndicats et de l'économie, en Suisse. Seuls 11% sont d'avis que les syndicats ont trop de pouvoir. 44% pensent que les associations d'employés n'ont pas assez de pouvoir. A l'opposé, presque 40% des participants estiment que le pouvoir de l'économie est trop

<sup>3</sup> Il faut cependant souligner que cette observation ne s'applique qu'au salaire découlant de l'occupation professionnelle. Si l'on considère également d'autres sources de revenus, p.ex. les recettes basées sur le capital (grâce à la possession d'actions, aux intérêts sur la fortune etc.), l'image peut se modifier sensiblement.

Wirtschaft habe zu viel Macht. Immerhin noch ein Fünftel der Interviewten findet, die Wirtschaft habe eher zu wenig Macht.

Welche Organisationen und Gruppen sind den Schweizerinnen und Schweizer aber besonders wichtig? Um dies herauszufinden, wurden die Interviewten gefragt, welche Organisationen und Gruppen ihre Interessen vertreten und welche ihren Interessen entgegenstehen. Danach wurden die Befragten gebeten anzugeben, welche der genannten Organisationen oder Gruppen ihnen am wichtigsten ist.

Ein grosser Teil der Befragten, fast ein Viertel, findet gar keine Organisation oder Gruppe wichtig. Am meisten als wichtigste Organisation wurde die SPS genannt. Dahinter folgen die Umweltschutzgruppen und die Gewerkschaften und Angestelltenverbände (Tabelle 1).

Lange wurde behauptet, die Schweizerinnen und Schweizer hätten immer weniger Vertrauen in die Institutionen dieses Landes. Es wurde da und dort sogar von einer eigentlichen „Vertrauenskrise“ gesprochen. Die Daten des Schweizer Arbeitsmarktsurveys 1998 zeigen aber, dass von einer Krise nicht gesprochen werden kann. Zwischen 1996 und 1998 hat sich das Vertrauen der Bevölkerung in die wichtigsten Institutionen der Schweiz stabilisiert. Einige Institutionen, etwa das Parlament und vor allem der Bundesrat, geniessen 1998 sogar deutlich mehr Vertrauen als noch 1996. Einen erheblichen Vertrauensverlust haben lediglich die grossen Wirtschaftsunternehmen und die politischen Parteien hinnehmen müssen (Tabelle 2).

**Tabelle 1:** Die zehn wichtigsten Organisationen und Gruppen

1. Sozialdemokratische Partei (SPS)	11,5 %
2. Umweltschutzgruppen	11,0 %
3. Gewerkschaften/Angestelltenverbände	10,0 %
4. Freisinnig-demokratische Partei (FDP)	5,6 %
5. Schweizerische Volkspartei (SVP)	4,7 %
6. Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	4,0 %
7. Frauengruppen	3,5 %
8. Grüne Partei	2,8 %
9. Partei der Arbeit (PdA)	2,5 %
10. Arbeitgeberorganisationen	2,4 %

**Tabelle 2:** Vertrauen in Institutionen 1989/1996/1998

Institution	1989 (in %)	1996 (in %)	1998 (in %)
Parlament	76	44	49
Bundesrat	81	52	63
Verwaltung	72	46	48
Kirchen	65	39	39
Presse	45	22	22
Fernsehen	48	31	29
Gewerkschaften	53	38	41
Grosse Unternehmen	52	40	34
Banken	62	–	42
EU	60	43	44
UNO	58	43	51
Polizei	80	69	72
Justiz/Gesetze	76	66	62
Kantonale Behörden	82	–	57
Gemeindebehörden	83	–	62
Politische Parteien	–	27	19
Armee	68	50	47
Fallzahlen	1157-1350	1065-1330	2162-2446

Quelle 1989/1996: Brunner, Matthias und Lea Sgier (1997). „Crise de la confiance dans les institutions politiques suisses? Quelques résultats d'une enquête d'opinion“, Revue suisse de science politique 3(1): 105-113.

élevé. Parmi les personnes interrogées, un cinquième tout de même est d'avis que l'économie a plutôt trop peu de pouvoir.

Mais quelles sont les institutions qui importent particulièrement aux Suissesses et aux Suisses? Afin de le savoir, les participants ont été priés de nous mentionner quelles institutions ou groupements représentent leurs intérêts ou au contraire s'y opposent.

Par la suite, les participants ont dû indiquer laquelle de ces institutions ou lequel des groupements est, à leurs yeux, le ou la plus important(e). Une grande partie des interviewés, presque un quart n'accorde d'importance à aucune institution ou groupement. Le parti socialiste (PS) a été le plus souvent mentionné, suivi par les organisations de protection de l'environnement, les syndicats et autres associations d'employés (tableau 1).

Longtemps, on a affirmé, que le degré de confiance des Suissesses et des Suisses dans les institutions de ce pays serait en déclin. Ça et là, il était même question d'une réelle « crise de confiance ». Mais les données de l'enquête suisse sur le marché du travail (ESMT) n'appuient pas cette thèse. En effet, entre 1996 et 1998, la confiance de la population dans les principales institutions suisses est restée stable. Certaines institutions, comme le Parlement et surtout le Conseil fédéral, jouissent même d'un degré de confiance considérablement plus élevé en 1998 qu'en 1996. Seuls les grandes entreprises économiques et les partis politiques ont dû subir une nette perte de confiance (tableau 2).

(Traduction : Regula Bieri, Anne-Lilianne Jorand)

**Tableau 1:** Les dix organisations et associations principales

1. Parti Socialiste (PS)	11,5 %
2. Groupements de protection de l'environnement	11,0 %
3. Syndicats/associations d'employés	10,0 %
4. Parti Radical-Démocratique (PRD)	5,6 %
5. Union Démocratique du Centre (UDC)	4,7 %
6. Parti Démocrate-Chrétien (PDC)	4,0 %
7. Associations de femmes	3,5 %
8. Parti des Verts	2,8 %
9. Parti suisse du Travail (PdT)	2,5 %
10. Association d'employeurs	2,4 %

**Tableau 2:** Confiance dans les institutions 1989/96/98

Institution	1989 (%)	1996 (%)	1998 (%)
Parlament	76	44	49
Conseil fédéral	81	52	63
Administration	72	46	48
Églises	65	39	39
Presse	45	22	22
Télévision	48	31	29
Syndicats	53	38	41
Grandes entreprises	52	40	34
Banques	62	–	42
Union européenne (UE)	60	43	44
Nations unies (ONU)	58	43	51
Police	80	69	72
Justice et lois	76	66	62
Autorités cantonales	82	–	57
Autorités communales	83	–	62
Partis politiques	–	27	19
Armée	68	50	47
Nombre de cas	1157-1350	1065-1330	2162-2446

Source 1989/1996: Brunner, Matthias et Lea Sgier (1997). „Crise de la confiance dans les institutions politiques suisses? Quelques résultats d'une enquête d'opinion“, Revue suisse de science politique 3(1): 105-113.